

Trzemeszno dnia 03.11.2022 r.

Ro.152.6.2022

Szulc – Efekt sp. z o.o.

ul. Poligonowa 1

04 – 051 W a r s z a w a

W odpowiedzi na skierowaną petycję dotyczącą problematyki związanej z „obowiązkiem tworzenia danych przestrzennych i obowiązku ich udostępniania za pomocą usług sieciowych” **uprzejmie informuję co następuje:**

Nasza jednostka udostępnia zbiór APP zgodny ze schematem aplikacyjnym określonym przez Rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 26 października 2020 r., w sprawie zbioru danych przestrzennych oraz metadanych w zakresie zagospodarowania przestrzennego, podpisany podpisem kwalifikowanym osoby reprezentującej organ, zgodnie z par. 6 ust. 2 ww. rozporządzenia za pomocą usług sieciowych pobierania zgłoszonych do prowadzonej przez Głównego Geodetę Kraju Ewidencji Zbiorów i Usług Danych Przestrzennych pod pozycją właściwą dla naszej jednostki. **Prace w tym zakresie są zakończone.**

Jednocześnie chcemy zwrócić uwagę, że **nieprawdziwym jest twierdzenie, że ustawodawca wymaga "bezpośredniego dostępu do danych przestrzennych dla APP i ich zbiorów za pomocą usługi pobierania WFS"**. Ustawodawca zgodnie z przytoczonym przepisem może wymagać jedynie zapewnienia dostępu do zbiorów aktów planowania przestrzennego zgodnie z art 67a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym za pomocą usług pobierania, co jest zdefiniowane w Art. 9. 1. ppkt 3) ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej (która jest implementacją przepisów INSPIRE na grunt prawa krajowego), gdzie wyraźnie wskazuje się, iż **usługi pobierania** umożliwiają *"pobieranie kopii zbiorów lub ich części oraz, gdy jest to wykonalne, bezpośredni dostęp do tych zbiorów"*. Jednak ani w ustawach o iip i pzp, ani w rozporządzeniu dot. zbiorów danych, nie wymienia się żadnej konkretnej implementacji usługi tj. WFS lub ATOM. Tym bardziej w żaden sposób nie zawierają one oceny stopnia "zgodności" czy "zaawansowania" danej usługi.

Standard ATOM na równi ze standardem WFS wymienione są za to m.in. w dokumencie Technical Guidance Download Services na stronach Komisji Europejskiej, który

jednak nie ma mocy prawnej. **W związku z powyższym, dalsza sugestia jakoby usługa WFS zapewniała 100%, a usługa ATOM 50% oceny, jest wadliwa i nie znajduje potwierdzenia w żadnych przepisach prawa.**

Tym samym, w związku podaną wyżej informacją o całkowitym zakończeniu przez naszą jednostkę prac w tym zakresie oraz wyjaśnieniem dotyczącym bezzasadności wymogu określania dostępu za pośrednictwem usługi pobierania WFS, **Państwa petycję „o jak najszybsze zaspokojenie wyżej powołanych przepisów oraz zapewnienie bezpośredniego dostępu do danych przestrzennych i ich zbiorów za pośrednictwem pobierania WFS dla wszystkich obowiązujących w gminie aktów planowania przestrzennego” – uznaję za bezprzedmiotową.**

z up. BURMISTRZA

**/-/ Dariusz Jankowski
Zastępca Burmistrza**