

DECYZJA

o odmowie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 80 ust 2 oraz art. 59a ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023, poz. 1094, ze zm.) oraz zgodnie z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.), dalej k.p.a. po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez spółkę PVE 109 Sp. z o.o., z siedzibą ul. J.J. Śniadeckich 21, 85-011 Bydgoszcz reprezentowaną przez Pana Michała Czajkowskiego Prezesa Zarządu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

orzekam

odmówić wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie elektrowni fotowoltaicznej o łącznej mocy do 5 MW wraz z niezbędną infrastrukturą na terenie działek nr geod. 103/3 i 103/4 obręb Pasieka gm. Trzemeszno ze względu na niezgodności lokalizacji planowanego przedsięwzięcia z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Uzasadnienie

Na wniosek Inwestora złożony dnia 03.11.2020 r. i uzupełniony 09.02.2021 i 04.05.2021 r. zostało wszczęte postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 5 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na dz. nr ewid. 103/3 i 103/4 obręb Pasieka, Gmina Trzemeszno”. W dniu 02.08.2021 r. wpłynął wniosek inwestora o zawieszenie postępowania administracyjnego, w związku z koniecznością uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia oraz przeprowadzenia inwentaryzacji przyrodniczej na wezwanie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu.

W dniu 20.09.2023 r. wpłynął wniosek Inwestora o podjęcie zawieszono postępowania w sprawie ww. przedsięwzięcia. W dniu 22.09.2023 r. podjęto postępowanie w przedmiotowej sprawie oraz wezwano Spółkę PVE 109 Sp. z o.o. do złożenia wyjaśnień i uzupełnień karty informacyjnej przedsięwzięcia w postaci zweryfikowania zapisów dotyczących braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Działki nr ewid. 103/3 i 103/4 obręb Pasieka zostały objęte miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (Uchwała nr LIX/407/2022 Rady Miejskiej Trzemeszna z dnia 25 maja 2022 r. w sprawie: uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego teren części wsi: Pasieka, Niewolno, Kruchowo oraz Rudki, położony w gminie Trzemeszno), który wskazuje, że są to tereny rolne, gdzie ustala się „zachowanie dotychczasowego rolniczego sposobu zagospodarowania, w tym zachowania istniejących zadrzewień i zakrzewień śródpolnych”. Ponadto zapisano „zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów szczególnych, w tym inwestycji dotyczących recyklingu, składowania lub przetwarzania odpadów”. W dniu 13.10.2023 wpłynęła odpowiedź wnioskodawcy na wezwanie.

Na podstawie art. 80 ust 2 ustawy właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, (...) jeżeli plany te zostały

odpowiednio uchwalone albo przyjęte. Natomiast zgodnie z art. 59a ustawy o oś przystąpienie do analizy w zakresie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w przypadku planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach poprzedza analizą zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, (...) jeżeli plany te zostały odpowiednio uchwalone albo przyjęte.

W kwestii dotyczącej zgodności realizacji z obowiązującym planem zagospodarowania przestrzennego części wsi Pasieka, Niewolno, Kruchowo oraz Rudki zatw. uchwałą Rady Miejskiej Trzemeszna z dnia 25 maja 2022 r., inwestycji polegającej na budowie elektrowni fotowoltaicznej o łącznej mocy do 5 MW wraz z niezbędną infrastrukturą na terenie działek nr geod. 103/3 i 103/4 obręb Pasieka gm. Trzemeszno należy stwierdzić co następuje:

1. Teren działek nr 103/3 i 103/4 w m. Pasieka gm. Trzemeszno w położony jest w granicach obszaru oznaczonego w w/w planie symbolem 17 R dla którego zgodnie § 3. pkt 7 przyjęto ustalenie, że są to "tereny rolnicze", dla którego obowiązują następujące zapisy szczegółowe i ogólne: § 16. Na terenach rolniczych, oznaczonych na rysunku planu symbolami 1R, 2R, 3R, 4R, 5R, 6R, 7R, 8R, 9R, 10R, 11R, 12R, 13R, 14R, 15R, 16R, 17R, 18R, 19R, 20R, 21R, 21R ustala się następujące parametry i wskaźniki zagospodarowania terenu:

- 1) zachowanie dotychczasowego rolniczego sposobu zagospodarowania, w tym zachowania istniejących zadrzewień i zakrzewień śródpolnych;
- 2) zachowanie istniejącego systemu melioracji;
- 3) zakaz zabudowy za wyjątkiem urządzeń infrastruktury technicznej i teletechnicznej;
- 4) dopuszczenie usytuowania dróg gruntowych stanowiących dojazdu do gruntów rolnych;
- 5) dostępność komunikacyjną terenów z przyległych terenów dróg publicznych oraz wewnętrznych.

oraz:

§ 5. W zakresie zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu ustala się:

- 1) ochronę powierzchni ziemi, powietrza i wód zgodnie z przepisami odrębnymi;
- 2) ochronę Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 143 Subzbiornik Inowrocław–Gniezno zgodnie z przepisami odrębnymi;
- 3) nakaz wykorzystywania nadmiaru mas ziemnych pozyskanych podczas prac budowlanych w obrębie terenu lub usuwania ich zgodnie z przepisami odrębnymi;
- 4) zagospodarowanie odpadów zgodnie z regulaminem utrzymania czystości i porządku na terenie gminy oraz przepisami o odpadach;
- 5) zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów szczególnych, w tym inwestycji dotyczących recyklingu, składowania lub przetwarzania odpadów z wyłączeniem terenu oznaczonego symbolem 2U oraz z uwzględnieniem ustaleń zawartych w §13 pkt 1):
 - a) inwestycji celu publicznego,
 - b) melioracji wodnych,
 - c) budowy i remontów: dróg, parkingów, sieci uzbrojenia technicznego,
 - d) działań związanych z zabezpieczeniem przed ryzykiem wystąpienia powodzi oraz osuwania się mas ziemnych;
- 6) zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów szczególnych, w tym inwestycji związanych z recyklingiem, składowaniem lub przetwarzaniem odpadów z uwzględnieniem ustaleń zawartych w § 15 pkt 2, oraz z wyjątkiem:
 - a) inwestycji celu publicznego;
 - b) melioracji wodnych;
 - c) budowy i remontów: dróg, parkingów, sieci uzbrojenia technicznego;
 - d) inwestycji związanych z zabezpieczeniem przed ryzykiem wystąpienia powodzi oraz osuwania się mas ziemnych;

e) inwestycji związanych z chowem lub hodowlą zwierząt na terenach zabudowy zagrodowej – RM.

2. Faktem jest, że w **zapisie § 16 pkt 3** uchwały w sprawie w/w planu zagospodarowania przestrzennego dopuszczono możliwość lokalizacji "urządzeń infrastruktury technicznej" a wg orzeczeń zawartych w niektórych wyrokach Sądów do urządzeń infrastruktury technicznej można zaliczyć również farmy baterii fotowoltaicznych to jednak w tym przypadku zapis ten należy rozpatrywać łącznie z zapisem zawartym w **§ 16 pkt 1)** o treści: "zachowanie dotychczasowego rolniczego sposobu zagospodarowania, w tym zachowania istniejących zadrzewień i zakrzewień śródpolnych" oznacza to tyle, **że dopuszcza się lokalizację takich urządzeń infrastruktury ale przy jednoczesnym zapewnieniu możliwości pełnej realizacji rolniczego zagospodarowania. A ten warunek w przypadku lokalizacji farmy baterii fotowoltaicznych, w podanym zakresie, nie będzie możliwy do spełnienia.**

Podkreślić należy, iż w przypadku montażu paneli fotowoltaicznych na gruncie, trudno jest mówić o innej funkcji użytkowania gruntu niż wykorzystanie go w całości do prowadzenia pozarolniczej działalności gospodarczej, gdyż nie jest przy tym możliwe pogodzenie eksploatacji elektrowni fotowoltaicznej z prowadzeniem działalności rolniczej. Wręcz przeciwnie, planowana inwestycja w postaci elektrowni fotowoltaicznej wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną zmieni dotychczasowy sposób użytkowania gruntów rolnych, uniemożliwiając dalsze rolnicze ich wykorzystanie.

Ponadto dodatkowym kryterium dla określenia zgodności planowanego przedsięwzięcia z obowiązującym planem zagospodarowania przestrzennego jest także zapis zawarty w **§ 5. pkt 6) uchwały**, gdzie określono zakaz lokalizacji w tym terenie przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów szczególnych a do takiego rodzaju przedsięwzięć zgodnie zapisem: **§ 3 ust. pkt 54a** Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10.09.2019 r., w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (dz.U.2019 poz. 1839 z późn. zm.), do których należy zaliczyć planowaną inwestycję.

W związku z powyższym wyjaśnieniem, planowana inwestycja na terenie działek 103/3 i 103/4 we wsi Pasieka gm. Trzemeszno jest niezgodna z ustaleniami w/w planu zagospodarowania przestrzennego.

Jak wskazano powyżej zgodność lokalizacji przedsięwzięcia z mpzp **stanowi podstawowe kryterium** oceny zamierzeń strony ubiegającej się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W konsekwencji, jeżeli plan miejscowy nie przewiduje przeznaczenia terenu pod określone przedsięwzięcie lub też wprost zakazuje jego realizacji - to organ ma obowiązek, wobec braku zgodności przedsięwzięcia z planem, wydać decyzję odmowną bez konieczności przeprowadzania postępowania wyjaśniającego w szerszym zakresie, w tym bez konieczności badania rzeczywistego wpływu planowanej działalności na środowisko, ani przeprowadzenia postępowania uzgodnieniowego z innymi organami.

Wobec powyższego należało orzec jak w sentencji niniejszej decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu, za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że nie przysługuje od niej odwołanie ani skarga do sądów administracyjnych.

Z up. Burmistrza

(-)

Dariusz Jankowski
Zastępca Burmistrza

Otrzymują:

1. Wnioskodawca – PVE 109 Sp. z o.o., ul. J.J. Śniadeckich 21, 85-011 Bydgoszcz
2. Strony uczestniczące w postępowaniu wg rozdzielnika
3. A/a (RGNK, RI)

Do wiadomości organów:

1. Starosta Gnieźnieński, ul. Jana Pawła II 9/10, 62-200 Gniezno (po stwierdzeniu ostateczności decyzji)
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, ul. J. H. Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, ul. Św. Wawrzyńca 18, 62-200 Gniezno
4. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich, ul. Królowej Jadwigi 20, 88-100 Inowrocław