

Trzemeszno, dnia 25 czerwca 2024 r.

RGNK.6220.1.2023

ZAWIADOMIENIE

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), dalej k.p.a., w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.), dalej ustawa ooś, zawiadamiam strony postępowania o wydanej w dniu 25 czerwca 2024 r. decyzji, której treść podaję niżej.

Zgodnie z art. 49 § 1 k.p.a. niniejsze obwieszczenie umieszcza się w publicznie dostępnym wykazie danych na stronie BIP Gminy Trzemeszno www.bip.trzemeszno.pl zakładka Ochrona Środowiska, na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim Trzemeszno oraz tablicach ogłoszeń na terenie sołectwa Mijanowo.

Doręczenie zawiadomienia stronom uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia. Publiczne udostępnienie niniejszego zawiadomienia następuje z dniem 25 czerwca 2024 r.

Art. 49 § 1 k.p.a. Jeżeli przepis szczególny tak stanowi, zawiadomienie stron o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej może nastąpić w formie publicznego obwieszczenia, w innej formie publicznego ogłoszenia zwyczajowo przyjętej w danej miejscowości lub przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu administracji publicznej.

Art. 49 § 2 k.p.a. Dzień, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej wskazuje się w treści tego obwieszczenia, ogłoszenia lub w Biuletynie Informacji Publicznej. Zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej.

Art. 74 ust. 3 ustawy Jeżeli liczba stron postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub innego postępowania dotyczącego tej decyzji przekracza 10, do zawiadomienia stron innych niż podmiot planujący podjęcie realizacji przedsięwzięcia stosuje się przepisy art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego, z tym że zawiadomienie to następuje w formie publicznego obwieszczenia w siedzibie organu właściwego w sprawie oraz przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej tego organu.

Data podania do publicznej wiadomości2024 r.

BURMISTRZ
(-)
Kacper Lipiński

Podpis osoby potwierdzającej:

Pieczęć urzędu:

URZĄD MIEJSKI TRZEMESZNA
ul. Gen. Henryka Dąbrowskiego 2
62-240 Trzemeszno
NIP 557 0006172 REGON 000530123
tel. 061 / 415-43-06 fax 61 415-44-12

Trzemeszno, dnia 25 czerwca 2024 r.

RGNK.6220.1.2023

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 i art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023, poz. 1094 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) i w związku z § 3 ust. 1 pkt 73 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września

2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019, poz. 1839), po rozpatrzeniu wniosku Pana – pełnomocnika Inwestora Pana o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

stwierdzam

- I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie ujęcia wód podziemnych z utworów czwartorzędowych składającego się z jednej studni głębinowej o maksymalnej godzinowej wydajności $Q_{maxh} = 40 \text{ m}^3$, zlokalizowanego w miejscowości Mijanowo, na działce ewid. nr 53/4, w gm. Trzemeszno, powiat gnieźnieński, województwo wielkopolskie”.
- II. Ustalam następujące warunki i wymagania:
 1. Zainstalować pompę głębinową o wydajności maksymalnie do $40 \text{ m}^3/\text{h}$.
 2. Studnię eksploatować okresowo w ramach ustalonych dla niej zasobów eksploatacyjnych $Q_{eksp} = 7 \text{ m}^3/\text{h}$ przy $s_c = 0,3 \text{ m}$ i $s_s = 0,29 \text{ m}$, nie przekraczając maksymalnego godzinowego poboru wody na poziomie $Q_{hmax} = 40 \text{ m}^3/\text{h}$ i $Q_r = 60 000 \text{ m}^3$.
 3. Wodę z przedmiotowej studni głębinowej pobierać z czwartorzędowego poziomu wodonośnego w okresie od kwietnia do października, w ilości nieprzekraczającej maksymalnej wydajności godzinowej $Q_{maxh} = 40,0 \text{ m}^3/\text{h}$ oraz maksymalnego poboru rocznego $Q_{maxr} = 60 000 \text{ m}^3/\text{rok}$, przy maksymalnej depresji w otworze $s = 1,52 \text{ m}$ i maksymalnym promieniu lejki depresji $R = 124,0 \text{ m}$.
 4. Nawadnianie upraw prowadzić po wykonaniu pomiaru rzeczywistego deficytu wodnego w glebie i ustaleniu optymalnej dawki nawodnieniowej.
 5. Wodą z przedmiotowego ujęcia nawadniać z wykorzystaniem deszczowni uprawy rolne Inwestora o powierzchni 20 ha, w czasie niskich opadów atmosferycznych, w godzinach wieczornych lub porannych z wyłączeniem poboru w godzinach południowych podczas intensywnego nasłonecznienia.
 6. Wylot studni zabezpieczyć szczelną głowicą, gwarantującą ochronę warstwy wodonośnej przed zanieczyszczeniami z powierzchni terenu.
 7. Otwór studzienny wyposażyć w szczelną obudowę studni, zabezpieczoną przed dostępem osób nieupoważnionych i zwierząt, a powierzchnię terenu w bezpośrednim sąsiedztwie otworu hydrogeologicznego wyprofilować w celu zapewnienia odpływu wód opadowych i roztopowych.
 8. Urządzenia do poboru wód utrzymywać w należytym stanie technicznym i sanitarnym, a także zachowywać czystość w obudowie studni jak i w jej pobliskim otoczeniu, ponadto kontrolować na bieżąco szczelność armatury doprowadzającej wodę i instalacji.
- III. Integralną częścią decyzji jest załącznik nr 1 stanowiący charakterystykę przedsięwzięcia.

Uzasadnienie

W dniu 04.01.2023 r. wpłynął wniosek Pana – pełnomocnika Inwestora o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie ujęcia wód podziemnych z utworów czwartorzędowych składającego się z jednej studni głębinowej o maksymalnej godzinowej wydajności $Q_{maxh} = 40 \text{ m}^3$, zlokalizowanego w miejscowości Mijanowo, na działce ewid. nr 53/4, w gm. Trzemeszno, powiat gnieźnieński, województwo wielkopolskie”. Do wniosku dołączono kartę informacyjną przedsięwzięcia (dalej k.i.p.) z załącznikami, sporządzoną przez pełnomocnika w grudniu 2022 r., mapę ewidencyjną, wypis z ewidencji gruntów, pełnomocnictwo dla Pana oraz dowód uiszczenia opłaty skarbowej. W dniu 28.02.2023 r. złożono wyjaśnienia oraz brakujące załączniki w postaci wypisów z ewidencji gruntów.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023, poz. 1094), (dalej ustawa ooś) organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Burmistrz Trzemeszno.

Planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się do § 3 ust. 1 pkt 73 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko

(Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), tj. do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Na podstawie analizy dokumentów dotyczących lokalizacji przedsięwzięcia, organ wziął pod uwagę fakt, że jego eksploatacja może wpłynąć na prawa i obowiązki osób trzecich. W myśl art. 74 ust. 3a pkt 1 ustawy oos organ uznał podmioty, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w obszarze, na którym ma być zlokalizowane przedsięwzięcie oraz na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

Burmistrz Trzemeszna, na podstawie art. 61 § 4 k.p.a. pismem z dnia 2.03.2023 r. zawiadomił strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, a także o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz składania uwag i wniosków. Wobec faktu, że liczba stron postępowania przekracza 10, organ zawiadamiał strony o swoich czynnościach zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy oos, w trybie art. 49 k.p.a. Wszystkie zawiadomienia dotyczące czynności organu zamieszczano na stronie Biuletynu Informacji Publicznej, na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim Trzemeszna oraz tablicach ogłoszeń na terenie Sołectwa Mijanowo. O powyższym sposobie zawiadamiania Burmistrz Trzemeszna poinformował strony postępowania we wszczęciu, które zostało zamieszczone na stronie Biuletynu Informacji Publicznej, na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim Trzemeszna oraz tablicach ogłoszeń na terenie Sołectwa Mijanowo.

Na postawie art. 64 ust. 1 ustawy oos Burmistrz Trzemeszna pismem z dnia 2.03.2023 r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu (dalej RDOŚ), Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gnieźnie oraz do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu z prośbą o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku uznania konieczności sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko o wyznaczenie jego zakresu.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gnieźnie pismem z dnia 17.03.2023 r. nr ON-NS.9022.5.9.2023 nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i odstąpił od określenia zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu wezwał wnioskodawcę, za pośrednictwem Burmistrza Trzemeszna, do złożenia wyjaśnień. Uzupelnienia zostały złożone 06.04.2023 r. do Burmistrza Trzemeszna i przekazane do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu, który w dniu 8.05.2023 r. wyraził opinię znak BD.ZZŚ.1.435.4901.64.2023.DG, w której nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania w/w przedsięwzięcia na środowisko i odstąpił od określenia zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wezwał wnioskodawcę, za pośrednictwem Burmistrza Trzemeszna, do złożenia wyjaśnień. Uzupelnienia zostały złożone 03.11.2022 r. do Burmistrza Trzemeszna i przekazane do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, który postanowieniem z dnia 17.01.2024 r. nr WOO-IV.4220.290.2023.SK.3 wyraził opinię, w której nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania w/w przedsięwzięcia na środowisko i odstąpił od określenia zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań.

Wobec złożonych uzupełnień na wezwanie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu pismami z dnia 12.02.2024 r. wystąpiono do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gnieźnie przekazując uzupełnienia z wnioskiem o przedstawienie opinii z uwzględnieniem całego dotychczas zebranego materiału dowodowego.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu wezwał wnioskodawcę, za pośrednictwem Burmistrza Trzemeszna, do złożenia wyjaśnień. Uzupelnienia zostały złożone 4.03.2024 r. do Burmistrza Trzemeszna i przekazane do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu, który w dniu 15.03.2024 r. wyraził opinię znak BD.ZZŚ.1.4901.64.2023.DG, w której nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania w/w przedsięwzięcia na środowisko i odstąpił od określenia zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań.

Wobec złożonych uzupełnień na wezwanie Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu pismami z dnia 20.03.2024 wystąpiono do Regionalnego Dyrektora Ochrony

Środowiska i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gnieźnie przekazując uzupełnienia z wnioskiem o przedstawienie opinii z uwzględnieniem całego dotychczas zebranego materiału dowodowego.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismami z dnia 27.02.2024 r. znak WOO-IV.4220.290.2023.SK.4 oraz z dnia 27.03.2024 r. znak WOO-IV.4220.290.2023.SK.5 podtrzymał swoją wcześniejszą opinię z dnia 17.01.2024 r. nr WOO-IV.4220.290.2023.SK.3, w której nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania w/w przedsięwzięcia na środowisko i odstąpił od określenia zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gnieźnie postanowieniem z dnia 29.02.2024 r. nr ON-NS.9022.5.9.2023 oraz postanowieniem z dnia 16.04.2024 r. nr ON-NS.9022.5.9.2023 podtrzymał opinię sanitarną ON-NS.9022.5.9.2023 z dnia 17.03.2023 r.

Określone przez organ warunki i wymagania zostały przeanalizowane i wzięte pod uwagę przy wydawaniu niniejszej decyzji.

Wypełniając dyspozycję art. 10 § 1 k.p.a. Burmistrz Trzemeszna pismem z dnia 18.04.2024 r. powiadomił strony postępowania o otrzymanych opiniach, uzupełnieniach, o zebraniu materiału dowodowego w przedmiotowej sprawie, o prawie do wypowiedzenia się w sprawie, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji. W określonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski stron postępowania.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 ustawy oos, w niniejszej decyzji stwierdza się brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W myśl art. 80 ust. 2 ustawy oos decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Nieruchomość o numerze ewidencyjnym 53/4, obręb Mijanowo nie jest objęta obowiązującym planem zagospodarowania przestrzennego.

W oparciu o zgromadzony w sprawie materiał dowodowy oraz na podstawie opinii organów współdziałających, uwzględniając kryteria określone w art. 63 ustawy oos stwierdzono brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Odnosząc się do art. 84 ust. 1a ustawy oos, po zapoznaniu się z zakresem planowanej inwestycji, charakterystyką przedsięwzięcia, istniejącymi w rejonie zainwestowania uwarunkowaniami oraz opiniami organów stwierdzono, że wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia wymaga określenia warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy oos, przeanalizowano: rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a oraz c, a także pkt 3 lit. a, c, d oraz e ustawy oos na podstawie treści k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie będzie polegało na budowie ujęcia wód podziemnych z utworów czwartorzędowych składającego się z jednej studni głębinowej o maksymalnej godzinowej wydajności $Q_{hmax} = 40 \text{ m}^3/\text{h}$, zlokalizowanego w miejscowości Mijanowo, na działce ewid. nr 53/4 obręb Mijanowo, gmina Trzemeszno. Analiza k.i.p. wykazała, że planowane urządzenie wodne zostanie wykonane w odwierconym na głębokość 95 m p.p.t. otworze hydrogeologicznym, który został zrealizowany po uzyskaniu decyzji właściwego organu zatwierdzającej projekt robót geologicznych. W przedłożonej w toku prowadzonego postępowania dokumentacji hydrogeologicznej ustalono zasoby eksploatacyjne dla planowanego ujęcia w ilości $Q_{eksp} = 7,0 \text{ m}^3/\text{h}$ przy depresji $S_c = 0,30 \text{ m}$ i $S_s = 0,29 \text{ m}$. Na podstawie treści zgromadzonych materiałów ustalono, że w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia otwór hydrogeologiczny, o którym wyżej mowa, zostanie wyposażony w pompę głębinową umożliwiającą pobór wody oraz w szczelną obudowę. Z k.i.p. wynika, że pobór wody z planowanej studni będzie realizowany na

potrzeby nawadniania upraw rolnych. Zgodnie z informacjami przedstawionymi w k.i.p. eksploatacja ujęcia będzie prowadzona w ramach ustalonych i zatwierdzonych dla niego zasobów eksploatacyjnych. Zgłoszone przez wnioskodawcę roczne zapotrzebowanie na wodę wyniesie $Q_r = 60\ 000\ m^3$. Z uwagi na fakt, że powyższe ustalenia i założenia wnioskodawcy w zakresie zapotrzebowania na wodę stanowiły podstawę do analizy w zakresie oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na lokalne zasoby wód podziemnych, znalazły one swoje odzwierciedlenie w warunkach wpisanych w niniejszej decyzji, jako gwarant eksploatacji studni w sposób bezpieczny dla lokalnych zasobów wód podziemnych, szczególnie w aspekcie ilościowym.

Prace wiertnicze związane z wykonaniem otworu studziennego zostały wykonane na podstawie dokumentacji: „Projekt Robót Geologicznych na wykonanie otworu rozpoznawczo – eksploatacyjnego zlokalizowanego w miejscowości Mijanowo na działce ewid. nr. 53/4 w gm. Trzemeszno”. Prace wiertnicze wykonał Zakład Wiertniczy PUH HYDROWOJ Janusz Wojdyła z siedzibą pod adresem: ul. Św. Ducha 82, 88-100 Inowrocław. Roboty wiertnicze wykonano w okresie 15.11.2021 – 30.11.2021. Wiercenie studni poprzedzone zostało wykonaniem wiercenia pilotażowego o średnicy $d = 143\ mm$ do gł. $95,0\ m$, z prawym obiegami płuczki. Warstwa wodonośna, wystąpiła w przelocie $70 \rightarrow 95,0\ m$. Wiercenie studni przebiegało w następujący sposób: 1. rozpoczęto świdrem gryzerem $\varnothing 16''(406\ mm)$ do głębokości $76\ m$, do osiągnięcia stropu piasków, 2. w otworze zamontowano kolumnę osłonową $\varnothing 225\ mm$ do głębokości $76\ m$, 3. dalsze wiercenie kontynuowano świdrem gryzerem $\varnothing 8''(200\ mm)$ do głębokości $95\ m$, 4. czwartorzędowa warstwa wodonośna wystąpiła w przelocie $70,0 \rightarrow 95,0\ m\ p.p.t.$, zafiltrowano ją kolumną rur PVC DN 140, gwintowanych, atestowanych do wód pitnych, w otworze został zabudowany filtr studzienny, siatkowo - szczelinowy wykonany o następujących wymiarach: ~ rura podfiltrowa PVC $\varnothing 145\ mm$ długość $1,0\ m$, w przelocie $95 - 94\ m$; ~ część robocza - odcinek filtru siatkowego PVC $\varnothing 145\ mm$ długość $16,0\ m$, w przelocie $94 - 78\ m$; ~ rura nadfiltrowa PVC $\varnothing 145\ mm$ długość $12,0\ m$, w przelocie $78 - 66\ m$. Filtr posadowiono w przelocie gł. $94 - 78\ m\ p.p.t.$ Po posadowieniu filtra na podsypce piaskowej przystąpiono do wykonania obsypki filtracyjnej o uziarnieniu $2,0 - 6,0\ mm$, którą wykonano w przelocie $76 - 95\ m\ p.p.t.$ W przedziale głębokości $\sim 76 - 70\ m$, wykonano korek ilowo cementowy o grubości ok. $6\ m$. Wypełnienie po zewnętrznej stronie kolumny osłonowej, w przelocie $0 - 76\ m\ p.p.t.$ wykonano urobkiem rodzimym.

W przedłożonej dokumentacji hydrogeologicznej przeprowadzono analizę oddziaływania planowanej studni na inne studnie (stanowiące własność innych użytkowników) dla poboru $Q_{hmax} = 40\ m^3/h$, która wykazała, że w zasięgu lejki depresji wyznaczonego dla poboru $Q_{hmax} = 40\ m^3/h$ ($R = 124\ m$) nie znajdują się inne, czynne studnie eksploatujące ten sam czwartorzędowy poziom wodonośny, stanowiące własność innych podmiotów i właścicieli prywatnych. Najbliższa inna studnia ujmująca ten sam poziom wodonośny, o promieniu lejki depresji $280\ m$, znajduje się w odległości $570\ m$ od planowanego ujęcia, co przy ustalonym dla planowanej studni promieniu lejki depresji $R = 124\ m$ wyklucza możliwość wzajemnego oddziaływania tych ujęć. Biorąc pod uwagę planowaną maksymalną wydajność chwilową przedmiotowej studni na poziomie $40\ m^3/h$ i jej planowaną lokalizację względem innych ujęć, na które mogłaby oddziaływać, nie przewiduje się ryzyka wystąpienia wzajemnego oddziaływania studni planowanej ze studniami już istniejącymi, ani też znacząco negatywnego wpływu poboru wody z analizowanej studni na lokalne zasoby wód podziemnych. Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia, w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy o oś, nie przewiduje się powiązań, ani kumulowania oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami.

Dla planowanej produkcji przewiduje się ilość niezbędnej wody, jako maksymalne $15\ mm$ opadu na powierzchnię $20\ ha$. Zakłada się nawadnianie maksymalnie przez okres około 24 tygodni w roku, w okresie nawadniania od początku kwietnia do końca października. Do nawodnienia $20\ ha$ potrzeba więc będzie max. $40\ m^3/h$ (uwzględniając rezerwę zasobową). Dla okresu całego roku przewiduje się deszczowanie każdego hektara plantacji w ilości około $3000\ m^3$. Wielkość zapotrzebowania na wodę wynosząc będzie: $Q_{max\ godz.} = 40\ m^3/h$, $Q_{max\ dobę} = 40\ m^3/h * 12\ h = 480\ m^3/dobę$, $Q_{max\ roczne} = 3000\ m^3/ha * 20\ ha = 60\ 000\ m^3/rok$

W oparciu o wytyczne poradnika metodycznego „Metodyka określania zasobów eksploatacyjnych ujęć zwykłych wód podziemnych” – Warszawa 2004 r. dla ujęć eksploatowanych okresowo zapotrzebowanie na wodę określa się: $Q_{rocz} = 60\ 000\ m^3/rok$, $Q_{maxh} = 40\ m^3/h$. Dokumentowane ujęcie nie będzie miało wg KIP negatywnego wpływu na środowisko. Eksploatacja w granicach zatwierdzonych zasobów eksploatacyjnych, nie może wg KIP spowodować negatywnych skutków w stosunku do warstwy wodonośnej. Podczas eksploatacji studni z średnioroczną wydajnością $7\ m^3/h$, przy depresji wynoszącej $0,3\ m$. Zasięg lejki depresji wynosił będzie $R = 25\ m$, natomiast dla wydajności w okresie

planowanej eksploatacji wynoszącej $40\ m^3/h$ lejki depresji wynosił będzie $R = 124\ m$.

Ze względu na skalę, rodzaj, charakter i okresową eksploatację przedsięwzięcia, po zapoznaniu się ze zgromadzoną dokumentacją stwierdzono, że nie będzie ono negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne. Odwiercony otwór hydrogeologiczny po uzbrojeniu w pompę zostanie zabezpieczony w sposób uniemożliwiający migrację wraz z wodami opadowymi zanieczyszczeń z powierzchni ziemi do jego wnętrza poprzez wyposażenie w szczelną obudowę. Analiza dokumentacji wykazała, że w obszarze zasilania dokumentowanego ujęcia nie znajdują się żadne czynne ujęcia ujmujące warstwę wodonośną, którą wnioskodawca zamierza eksploatować. Zgodnie z wnioskami zawartymi w przedłożonej dokumentacji hydrogeologicznej sporządzonej dla przedmiotowego ujęcia eksploatacja ujęcia z planowaną wydajnością nie wpłynie negatywnie na stan środowiska oraz na zasoby wodne. Nie zostaną również naruszone interesy osób trzecich. Realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco negatywnie zarówno na ilościowy, jak i jakościowy stan wód powierzchniowych i podziemnych. Z informacji przedstawionych w dokumentacji hydrogeologicznej wynika, że pobór wód podziemnych z planowanego ujęcia na poziomie $Q_{eksp} = 7,0\ m^3/h$ (ustalone zasoby eksploatacyjne) i $Q_{hmax} = 40\ m^3/h$ (wydajność eksploatacyjna) nie naruszy zasobów dyspozycyjnych jednostki bilansowej P-IXB Noteć zachodnia - Pakość, w której ujęcie zostanie zlokalizowane. Ujęcie będzie użytkowane w sposób zapewniający ochronę użytkowej warstwy wodonośnej przed nadmierną eksploatacją i umożliwiający korzystanie z dostępnych rezerw zasobowych przez innych, przyszłych użytkowników.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, h, i, j ustawy o oś ustalono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych i obszarach objętych ochroną, w tym w obrębie stref ochronnych ujęć wód. Ponadto, przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Nie będzie także zlokalizowane na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, obszarach górskich leśnych, a także na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. Nie przewiduje się ponadto przekroczenia standardów jakości środowiska na przedmiotowym obszarze w związku z realizacją przedsięwzięcia. Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy o oś, na podstawie treści k.i.p. ustalono, że etap eksploatacji studni nie będzie się wiązał z wytworzeniem odpadów (poza sytuacjami związanymi z awarią pompy).

Biorąc pod uwagę rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy o oś stwierdzono, że w wyniku realizacji przedsięwzięcia nie zwiększy się poziom hałasów w środowisku, a co za tym idzie nie zostaną przekroczone akustyczne standardy jakości środowiska. Ponadto, nie przewiduje się wpływu przedsięwzięcia na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania. W związku z realizacją przedsięwzięcia nie planuje się zainstalowania urządzeń emitujących zanieczyszczenia powietrza oraz pola elektromagnetyczne. Jedynie na etapie realizacji mogą się pojawić okresowe uciążliwości, które jednak ustąpią po zakończeniu prac budowlano-montażowych.

Z uwagi na rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy o oś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Z uwagi na charakter i lokalizację przedsięwzięcia nie przewiduje się jego wpływu na zmiany klimatu, ani wpływu postępujących zmian klimatu na to przedsięwzięcie.

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy o oś ustalono, że realizacja przedsięwzięcia wiąże się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych. Na potrzeby realizacji przedsięwzięcia niezbędne będzie także zużycie paliwa, energii elektrycznej oraz wody. W związku z planowanym przedsięwzięciem wykorzystywane będą zasoby naturalne w postaci wody podziemnej.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy o oś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r., poz. 1336,

z późn. zm.), a najbliższym położonym obszarem Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk Pojezierze Gnieźnieńskie PLH300026, oddalony o 3,5 km od przedsięwzięcia. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na gruntach ornych oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie znacząco negatywnie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy o ocenie oddziaływania na środowisko przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Ze względu na zagospodarowanie terenu, na którym zlokalizowana jest studnia proponuje się ustalenie terenu ochrony bezpośredniej w granicach 3 m od przedmiotowej studni. Na terenie ochrony bezpośredniej zakazuje się użytkowania gruntów do celów niezwiązanych z eksploatacją ujęcia wody. Należy przede wszystkim zabezpieczyć dostęp studni w celu ochrony urządzeń służących do poboru wody przed wodami spływającymi z przedmiotowego terenu. Należy zadbać o to, aby odprowadzenie wód opadowych przebiegało w taki sposób, aby nie mogły one przedostawać się do urządzeń służących do poboru wody oraz zapewnić szczelne odprowadzenie ścieków z urządzeń sanitarnych. Warunki te spełniono poprzez zastosowanie szczelnej obudowy studziennej, która chroni przedmiotową studnię przed warunkami atmosferycznymi i dostępem osób trzecich.

W toku analizy przedstawionej dokumentacji ustalono, iż inwestycja zlokalizowana jest w dorzeczu Odry, dla którego opracowano „Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” przyjęty rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz.U. z 2023 r., poz. 335), w regionie wodnym Noteci, w zlewni rzeki Noteć, i położona jest na obszarze: jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) oznaczonej kodem: RW6000181882699 - „Panna”; typ JCWP R_poj - Rzeka w systemie rzeczno-jeziorowym Pojezierzy; status JCWP: NAT - naturalna część wód. Ocena aktualnego stanu JCWP: stan/potencjał ekologiczny: umiarkowany stan ekologiczny; stan chemiczny: brak danych; stan (ogólny): zły stan wód. Zlewnia nie posiadała ustalonego punktu pomiarowo-kontrolnego i nie była monitorowana w poprzednim cyklu planistycznym (2016-2021, ocena stanu na podstawie analiz eksperckich). Zlewnia jest monitorowana i posiada ustalony ppk na okres 2022-2027. Rodzaj zidentyfikowanych presji determinujących stan wód w obrębie JCWP: główne źródło presji hydromorfologicznych: budowie piętrzące - rzeki główne, górnictwo rp. Celem środowiskowym dla ww. JCWP jest: stan/potencjał ekologiczny: dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; stan chemiczny: dobry stan chemiczny. Zlewnia nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego. Odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych JCWP: dla przedmiotowej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej - odroczenie w czasie terminu osiągnięcia celu środowiskowego. Termin osiągnięcia celu środowiskowego: do 2027 r. Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: IFPL. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE - brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. dla danej JCWP nie zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej - ustalenie mniej rygorystycznego celu środowiskowego; dla danej JCWP nie zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 7 Ramowej Dyrektywy Wodnej. Jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie: GW600043. Ocena stanu JCWPd (2019): stan chemiczny: słaby; stan ilościowy: słaby; stan JCWPd: słaby. JCWPd jest monitorowana. Zidentyfikowane presje znaczące, wynik analizy znaczących oddziaływań - JCWPd: Rodzaj presji - chemiczna, chemiczna_A, ilościowa, ilościowa i chemiczna: (1) ascenzja wód słonych dopływających z niżej występujących poziomów wodonośnych piętra mezozoiku (kreda i jura) oraz częściowo zasolonych warstw neogeńsko-paleogeńskich, (2) pobór na potrzeby

odwodnienia wyrobisk górniczych odkrywki Tomisławice, (3) presja obszarowa rozproszona związana z rolnictwem, gospodarką komunalną. Zasoby wód podziemnych dostępne do zagospodarowania - stan na rok 2018: 107295,77 tys. m³/rok; % wykorzystania zasobów dostępnych do zagospodarowania: 48 %. Celem środowiskowym dla ww. JCWPd jest: stan chemiczny: dobry stan chemiczny z wyłączeniem przekroczeń wartości progowej dobrego stanu w przypadku wskaźników Na i Cl w II kompleksie (słaby stan w zakresie testu C2 - ingresja, ascenzja wód zasolonych); stan ilościowy: brak pogorszenia aktualnego stanu ilościowego (słaby stan w zakresie testu I2 - ingresja, ascenzja wód zasolonych). Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego: zagrożona ilościowo i chemicznie. Odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych JCWPd: odstępstwo z tytułu art. 4.4 Ramowej Dyrektywy Wodnej - odstępstwo czasowe: wskaźniki stanu wód, dla których uzasadnione jest odstępstwo w zakresie terminu osiągnięcia celów środowiskowych: stan chemiczny - Fe, TOC, SO₄, Ca, U, NO₃, K, Na, Cl (w I kompleksie wodonośnym); stan ilościowy - nie dotyczy. Termin osiągnięcia celów środowiskowych: po 2027. Rodzaj odstępstwa 4.4-3; uzasadnienie odstępstwa: występowanie struktur solnych, brak izolacji warstw wodonośnych od powierzchni terenu, wysoka podatność na zanieczyszczenie; odstępstwo z tytułu art. 4.5 Ramowej Dyrektywy Wodnej - mniej rygorystyczny cel: wskaźnik/grupa wskaźników, dla którego nie może nastąpić dalsze pogorszenie stanu wód (brak konieczności osiągnięcia wartości odpowiadającej stanowi dobremu): stan chemiczny: przekroczenie wartości progowej dobrego stanu w przypadku wskaźników: Na i Cl w II kompleksie zgodnie w wynikiem testu C2 - ingresja i ascenzja wód zasolonych (ocena stanu JCWPd za rok 2019); stan ilościowy: test I2 - ingresja i ascenzja wód zasolonych (ocena stanu JCWPd za rok 2019). Rodzaj odstępstwa: 4.5-1; uzasadnienie odstępstwa: występowanie struktur solnych, brak izolacji warstw wodonośnych. Występują warunki naturalne będące trwałą przyczyną nieosiągnięcia celów środowiskowych. Jednolitej części wód powierzchniowych jeziorowych (JCWP LW) oznaczonej kodem: LW10430 - „Szydłowskie”; typ JCWP: WSD_a - Jezioro na podłożu wapiennym, o dużej wartości współczynnika Schindlera, stratyfikowane; status JCWP: SZCW - silnie zmieniona część wód. Ocena aktualnego stanu JCWP: stan/potencjał ekologiczny: zły potencjał ekologiczny; stan chemiczny: stan chemiczny poniżej dobrego; stan (ogólny): zły stan wód. Zlewnia posiadała ustalony punkt pomiarowo kontrolny i była monitorowana w poprzednim cyklu planistycznym (2016 -2021) oraz jest monitorowana - posiada ustalony ppk na okres 2022-2027. Rodzaj zidentyfikowanych presji determinujących stan wód w obrębie JCWP: główne źródło presji troficznych: Rolnictwo i depozycja; główne źródło presji hydromorfologicznych: A, B, Cc, Db, Fa, Fb; główne źródło presji chemicznych: Rozproszone – rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływy miejski; Nieznane (substancje zakazane). Celem środowiskowym dla ww. JCWP jest: stan/potencjał ekologiczny: dobry potencjał ekologiczny; stan chemiczny: dobry stan chemiczny. Zlewnia jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego. Odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych: dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej - odroczenie w czasie terminu osiągnięcia celu środowiskowego. Termin osiągnięcia celu środowiskowego: przezroczyłość, azot ogólny, fosfor ogólny, PMPL, ESMI, LMI; Bromowane difenyletery (b), Fluoranteny (b) R_{teć} (b) - do 2027 r.; Azot ogólny, przezroczyłość, fosfor ogólny - po 2027 r.; Substancje priorytetowe wprowadzone dyrektywą 2013/39/UE - do 2039 r. Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: Bromowane difenyletery (b), Fluoranteny (b) R_{teć} (b); Azot ogólny, przezroczyłość, fosfor ogólny; heptachlor (b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE - brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Dla danej JCWP nie zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej - ustalenie mniej rygorystycznego celu środowiskowego; dla danej JCWP nie zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 7 Ramowej Dyrektywy Wodnej. Przedsięwzięcie jest częściowo zlokalizowane w obrębie głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP): Nr 143 Subzbiornik Inowrocław-Gniezno i Nr 144 - Dolina Kopalna Wielkopolska. Przedsięwzięcie będzie zlokalizowane poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy Prawo wodne. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane w strefie ochronnej ujęć wód. Teren przedsięwzięcia położony będzie poza obszarami objętymi ochroną na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. 2023, poz. 1336 ze zm.).

Mając powyższe na uwadze, po przeanalizowaniu załączonej do wniosku karty informacyjnej przedsięwzięcia, uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia, planowane rozwiązania techniczne chroniące środowisko oraz uwzględniając określone warunki, wymagania lub obowiązki, stwierdzono, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie powinno negatywnie oddziaływać na stan jednolitych

części wód oraz na realizację celów środowiskowych, o których jest mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy Prawo wodne, określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz.U. z 2023 r., poz. 335). Dla przedmiotowego przedsięwzięcia, mając na uwadze wyłączenie zagadnienia związane z wpływem planowanego przedsięwzięcia na osiągnięcie celów środowiskowych dla jednolitych części wód, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Ponadto z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Ze względu na charakter i stopień złożoności oddziaływania, a także rodzaj i skalę inwestycji oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, biorąc pod uwagę wnioski, treść karty informacyjnej przedsięwzięcia, opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gnieźnie oraz opinię Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu, stwierdzono, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Burmistrz Trzemeszna na każdym etapie postępowania zawiadamia strony o możliwości składania uwag i wniosków do przedmiotowej inwestycji. W przedmiotowym postępowaniu nie wpłynęły żadne pisma, uwagi i wnioski stron postępowania. W związku z prowadzoną sprawą nie wpłynęły również żadne pisma i uwagi społeczeństwa.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w osnowie.

Zgodnie z art. 85 ust. 3 ustawy ooś, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach podaje do publicznej wiadomości informację o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy, a także udostępnia na okres 14 dni w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej obsługującego go urzędu treść tej decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu, za pośrednictwem Burmistrza Trzemeszna, w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia

BURMISTRZ
(-)
Kacper Lipiński

Otrzymują:

1. Inwestor przez Pełnomocnika
2. Strony postępowania w trybie art. 49 kpa
3. A/a (RGNK, RI)

Do wiadomości organów:

1. Starosta Gnieźnieński, ul. Jana Pawła II 9/10, 62-200 Gniezno (po stwierdzeniu ostateczności decyzji)
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, ul. Tadeusza Kościuszki 57, 61-891 Poznań
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, ul. Św. Wawrzyńca 18, 62-200 Gniezno
4. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich, ul. Królowej Jadwigi 20, 88-100 Inowrocław

Załącznik nr 1 do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Burmistrza Trzemeszna z dnia 25 czerwca 2024 r. znak RGNK.6220.1.2023.

Trzemeszno, dnia 25 czerwca 2024 r.

RGNK.6220.1.2023

Charakterystyka przedsięwzięcia

polegającego na „Budowie ujęcia wód podziemnych z utworów czwartorzędowych składającego się z jednej studni głębinowej o maksymalnej godzinowej wydajności $Q_{\text{max}}=40 \text{ m}^3$, zlokalizowanego w miejscowości Mijanowo, na działce ewid. nr 53/4, w gm. Trzemeszno, powiat gnieźnieński, województwo wielkopolskie”.

Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie ujęcia wód podziemnych z utworów czwartorzędowych składającego się z jednej studni głębinowej o maksymalnej wydajności $Q_{\text{max}} = 40 \text{ m}^3/\text{h}$ na działce nr ewid. 53/4 obręb Mijanowo gmina Trzemeszno. Pobór maksymalny godzinowy określono na poziomie $Q_{\text{hmax}} = 40 \text{ m}^3/\text{h}$. Eksploatacja ujęcia będzie prowadzona w ramach ustalonych i zatwierdzonych dla niego zasobów eksploatacyjnych, przy maksymalnej depresji $s = 1,52 \text{ m}$ i promieniu lejka depresji $R = 124 \text{ m}$. Planowana studnia będzie eksploatowana okresowo, w sezonie wegetacyjnym, w sytuacji niedostatku opadów atmosferycznych. Wyznaczone przez wnioskodawcę roczne zapotrzebowanie na wodę na poziomie $60\,000 \text{ m}^3$ oznacza, że w skali roku kalendarzowego, średni pobór wód podziemnych z planowanego ujęcia wyniesie do $Q_{\text{sr}} = 7,0 \text{ m}^3/\text{h}$.

Powierzchnia działki nr 53/4, na której zlokalizowane będzie planowane przedsięwzięcie wynosi $5,4977 \text{ ha}$. Powierzchnia zajęta, niezbędna do wykonania ujęcia (wykonanie prac wiertniczych, montażu urządzeń służących do poboru wody) to około 10 m^2 . Woda z projektowanego ujęcia będzie wykorzystana na potrzeby nawadniania rolniczych upraw właściciela o powierzchni około $20,0 \text{ ha}$.

Teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336).

Rodzaj technologii

Planowane urządzenie wodne zostanie wykonane w odwierconym na głębokość 95 m p.p.t. otworze hydrogeologicznym, który został zrealizowany po uzyskaniu decyzji właściwego organu zatwierdzającej projekt robót geologicznych. Otwór hydrogeologiczny, o którym wyżej mowa, zostanie wyposażony w pompę głębinową umożliwiającą pobór wody oraz w szczelną obudowę.

Dla planowanej produkcji przewiduje się ilość niezbędnej wody, jako maksymalne 15 mm opadu na powierzchnię 20 ha . Zakłada się nawadnianie maksymalnie przez okres około 24 tygodni w roku, w okresie nawadniania od początku kwietnia do końca października. Do nawodnienia 20 ha potrzeba więc będzie max. $40 \text{ m}^3/\text{h}$ (uwzględniając rezerwę zasobową). Dla okresu całego roku przewiduje się deszczowanie każdego hektara plantacji w ilości około 3000 m^3 .

Eksploatacja ujęcia będzie prowadzona w ramach ustalonych i zatwierdzonych dla niego zasobów eksploatacyjnych.

Rozwiązania chroniące środowisko

Ustala się teren ochrony bezpośredniej w granicach 3 m od przedmiotowej studni. Na terenie ochrony bezpośredniej zakazuje się użytkowania gruntów do celów niezwiązanych z eksploatacją ujęcia wody. Należy zabezpieczyć dostęp studni w celu ochrony urządzeń służących do poboru wody przed wodami spływającymi z przedmiotowego terenu, zadbać o to, aby odprowadzenie wód opadowych przebiegało w taki sposób, aby nie mogły one przedostawać się do urządzeń służących do poboru wody oraz zapewnić szczelne odprowadzenie ścieków z urządzeń sanitarnych. Otwór studzienny należy wyposażyć w szczelną obudowę studni, zabezpieczoną przed dostępem osób nieupoważnionych i zwierząt, a powierzchnię terenu w bezpośrednim sąsiedztwie otworu hydrogeologicznego wyprofilować w celu zapewnienia odpływu wód opadowych i roztopowych.

Wodę z przedmiotowego ujęcia wykorzystywana wyłącznie do nawodnienia upraw rolniczych Inwestora, w okresie od początku kwietnia do końca października, w czasie niskich opadów atmosferycznych, w godzinach wieczornych lub porannych, z wyłączeniem poboru w godzinach południowych podczas intensywnego nasłonecznienia.

Urządzenia do poboru wód utrzymywane będą w należytym stanie technicznym i sanitarnym, a także zachowywana będzie czystość w obudowie studni jak i w jej pobliskim otoczeniu. Nawadnianie upraw prowadzone będzie po wykonaniu pomiaru rzeczywistego deficytu wodnego w glebie i ustaleniu optymalnej dawki nawodnieniowej. Ponadto kontrolowana będzie na bieżąco szczelność armatury doprowadzającej wodę i instalacji do nawadniania upraw.

BURMISTRZ
(-)
Kacper Lipiński