



RGNK.6220.1.2026

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 i art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r., poz. 670, ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025 r. poz. 1691) i w związku z § 3 ust. 1 pkt 104 lit. a tiret pierwsze tiret podwójne pierwsze i § 3 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), po rozpatrzeniu wniosku Inwestora, działającego przez pełnomocników, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

stwierdzam

- I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: **Rozbudowa i modernizacja gospodarstwa poprzez rozbudowę obiektu inwentarskiego dla bydła mlecznego wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach o nr ewid. 105 i 106/1 obręb Jastrzębowo, gmina Trzemeszno, powiat gnieźnieński, województwo wielkopolskie.**
- II. Ustalam następujące warunki i wymagania:
 1. Zaprojektować i dokonać rozbudowy budynku obory (1A), o całkowitej powierzchni zabudowy do 1140 m² (bez części socjalno-technicznej), w którym utrzymywać do 120 DJP bydła, to jest do 120 krów mlecznych, w systemie wolnostanowiskowym, z wydzielonymi 120 legowiskami, bez ściółki.
 2. W istniejących budynkach utrzymywać do 82,65 DJP, to jest do: 20 krów zasuszonych, 26 jałówek cielných, 9 jałówek powyżej 1 roku, 32 jałówki od ½ do 1 roku, 35 cieląt oraz 6 opasów o wadze do 600 kg, 5 opasów o wadze do 500 kg oraz 4 opasy o wadze do 300 kg.
 3. Łącznie na terenie gospodarstwa utrzymywać do 202,65 DJP bydła.
 4. Obornik magazynować na szczelnych płytach obornikowych, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie.
 5. Gnojowicę magazynować w zewnętrznym szczelnym, odpornym na jej działanie i przykrytym zbiorniku, zgodnie z przepisami szczegółowymi.
 6. Gnojówkę magazynować w szczelnych odpornych na jej działanie, przykrytych zbiornikach, zgodnie z przepisami szczegółowymi.
 7. Odbiór nawozów płynnych prowadzić z wykorzystaniem hermetycznego złącza.
 8. Obornik i gnojowicę zagospodarowywać jako nawóz naturalny na własnych gruntach rolnych oraz przekazywać innym podmiotom, na podstawie przepisów szczegółowych.
 9. Zaopatrzenie w wodę zapewnić z przyłącza wodociągowego z gminnej sieci wodociągowej.
 10. Ścieki bytowe oraz ścieki przemysłowe (pochodzące z mycia urządzeń udojowych) należy odprowadzać osobno do dwóch szczelnych zbiorników bezodpływowych - z zapewnieniem ich systematycznego odbioru przez uprawniony w tym zakresie podmiot do oczyszczalni ścieków - do czasu podłączenia terenu przedsięwzięcia do gminnej sieci kanalizacji sanitarnej; podłączenie do sieci kanalizacji sanitarnej wykonać niezwłocznie, jak to będzie technicznie możliwe.
 11. Czyszczenie pomieszczeń inwentarskich prowadzić na sucho, bez użycia środków chemicznych i bez generowania ścieków.
 12. Procesy dezynfekcji pomieszczeń inwentarskich wykonywać metodą zamglawiania przy użyciu środków biodegradowalnych, białkowania wapnem bądź przy użyciu gorącej pary wodnej, bez generowania ścieków z tego procesu.
 13. Podczas czyszczenia pomieszczeń inwentarskich nie należy używać do czyszczenia detergentów zanieczyszczających środowisko gruntowo-wodne, można czyścić tylko „na sucho” lub przy użyciu czystej wody i środków biodegradowalnych.

14. Zwierzęta padłe i ubite z konieczności magazynować na terenie gospodarstwa w wyznaczonym miejscu, na szczelnym, utwardzonym podłożu, zabezpieczonym przed dostępem osób nieupoważnionych i zwierząt i przekazywać podmiotom do przetwarzania zgodnie z przepisami szczegółowymi.
 15. Stosować fazowy system żywienia, dostosowany do wieku oraz stanu fizjologicznego bydła.
 16. Nie ogrzewać pomieszczeń inwentarskich.
 17. Stosować preparaty ograniczające emisję odorów.
 18. W obiekcie inwentarskim utrzymywać odpowiednią temperaturę oraz wilgotność.
 19. Budynek obory wyposażać w system wentylacji grawitacyjnej, bez użycia wentylatorów mechanicznych.
 20. Ruch pojazdów ciężkich po terenie gospodarstwa ograniczyć do pory dnia, to jest godzin 06.00-22.00.
 21. Na etapie realizacji przedsięwzięcia wykonywać wszystkie prace z należytą dbałością o właściwą eksploatację i konserwację sprzętu, maszyn budowlanych i środków transportu oraz z ostrożnością zapewniającą szybką reakcję na ewentualne wycieki.
 22. Na etapie realizacji oraz eksploatacji przedsięwzięcia odpady gromadzić zgodnie z przepisami odrębnymi, zapewniając brak wpływu czynników atmosferycznych; mając na celu zabezpieczenie gruntu i wód przed zanieczyszczeniem odciekami.
 23. Na etapie realizacji przedsięwzięcia zapewnić dostępność odpowiedniej ilości i rodzaju sorbentów.
 24. W przypadku przedostania się zanieczyszczeń do gruntu lub wód należy natychmiast podjąć działania zmierzające do usunięcia skutków i przyczyn wycieku.
 25. Wody opadowe i roztopowe odprowadzać na terenie działki należącej do Inwestora, bez powodowania szkody na gruntach sąsiednich.
 26. Pochodzące z gospodarstwa odchody zwierzęce używane jako nawozy naturalne należy wykorzystać na odpowiedniej powierzchni gruntów, w sposób wskazany w przepisach szczegółowych.
 27. We wszystkich pomieszczeniach inwentarskich należy zapewnić szczelne powierzchnie zabezpieczające przed przenikaniem zanieczyszczeń do gruntu.
 28. Obsada zwierząt na terenie gospodarstwa musi być dostosowana do wymogów określonych w przepisach odrębnych, a w szczególności do możliwości przechowywania, wykorzystania i zbywania powstających odchodów zwierzęcych.
 29. Powstające w gospodarstwie odchody zwierzęce należy gromadzić i przechowywać w sposób zapobiegający przedostawaniu się odcieków z tych odchodów do gruntu i wód.
- III. Integralną częścią decyzji jest załącznik nr 1 stanowiący charakterystykę przedsięwzięcia.

Uzasadnienie

W dniu 16.02.2026 r. wpłynął wniosek Inwestora, działającego przez pełnomocników, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: Rozbudowa i modernizacja gospodarstwa poprzez rozbudowę obiektu inwentarskiego dla bydła mlecznego wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach o nr ewid. 105 i 106/1 obręb Jastrzębowo, gmina Trzemeszno, powiat gnieźnieński, województwo wielkopolskie, z załącznikami: kartą informacyjną przedsięwzięcia (dalej k.i.p.) sporządzoną przez Paulinę Michalak w lutym 2026 r., mapą ewidencyjną w wersji papierowej, pełnomocnictwami, dowodami uiszczenia opłaty skarbowej, mapą na podkładzie mapy ewidencyjnej z zaznaczonym obszarem oddziaływania oraz płytami CD z wersją elektroniczną kip oraz pozostałych załączników.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 i art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r., poz. 670) – dalej ustawa ooś, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Burmistrz Trzemeszna.

Planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się do § 3 ust. 1 pkt 104 lit. a tiret pierwsze tiret podwójne pierwsze i § 3 ust. 2 pkt 2 (*chów lub hodowla zwierząt, inne niż wymienione w pkt 103: w liczbie nie mniejszej niż 40 DJP i mniejszej niż 210 DJP - jeżeli ta działalność będzie prowadzona: terenów lub gruntów, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia*

27 lipca 2021 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków, tj. mieszkaniowych, rolnych zabudowanych zajętych pod budynki mieszkalne, innych zabudowanych z wyłączeniem cmentarzy i grzebowisk dla zwierząt, zurbanizowanych niezabudowanych lub w trakcie zabudowy, rekreacyjno-wypoczynkowych z wyłączeniem kurhanów, pomników przyrody oraz terenów zieleni nieurządzonej niezaliczonej do lasów oraz gruntów zadrzewionych i zakrzewionych, nie uwzględniając nieruchomości gospodarstwa, na którego terenie chów lub hodowla będą prowadzone; polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile zostały one określone; w przypadku gdy jest to druga lub kolejna rozbudowa, przebudowa lub montaż, sumowaniu podlegają parametry tej rozbudowy, przebudowy lub montażu z poprzednimi rozbudowami, przebudowami lub montażami, o ile nie zostały one objęte decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), tj. do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony. Uzyskanie decyzji następuje przed uzyskaniem pozwolenia na budowę.

Na podstawie analizy dokumentów dotyczących lokalizacji przedsięwzięcia, organ wziął pod uwagę fakt, że jego eksploatacja może wpłynąć na prawa i obowiązki osób trzecich. W myśl art. 74 ust. 3a pkt 1 ustawy ooś organ uznał podmioty, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w obszarze, na którym ma być zlokalizowane przedsięwzięcie oraz na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

Burmistrz Trzemeszna, na podstawie art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025 r., poz. 1691 z późn. zm.), dalej k.p.a., dnia 02.03.2026 r. zawiadomił strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, a także o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz składania uwag i wniosków.

Wobec faktu, że liczba stron postępowania przekracza 10, organ zawiadamiał strony o swoich czynnościach zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooś, w trybie art. 49 k.p.a. Wszystkie zawiadomienia dotyczące czynności organu zamieszczano na stronie Biuletynu Informacji Publicznej, na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim Trzemeszna, na tablicach ogłoszeń na terenie sołectwa Jastrzębowo. O powyższym sposobie zawiadamiania Burmistrz Trzemeszna poinformował strony postępowania we wszczęciu, które zostało zamieszczone w wyżej wymienionych miejscach.

Na podstawie art. 50 § 1 k.p.a. Burmistrz Trzemeszna wezwał wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień i uzupełnienia k.i.p. Uzupełnienia wpłynęły 31.03.2026 r.

Na podstawie art. 64 ust. 1 ustawy ooś Burmistrz Trzemeszna pismami z dnia 07.04.2026 r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu (dalej RDOŚ), Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gnieźnie (dalej Inspektora Sanitarnego) oraz do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z prośbą o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku uznania konieczności sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko o wyznaczenie jego zakresu.

Ponadto dnia 07.04.2026 r. zawiadomiono strony o złożonych uzupełnieniach i wystąpieniu do ww. organów o wydanie opinii.

Inspektor Sanitarny opinią sanitarną z dnia 22.04.2026 r. znak ON-NS.9022.5.18.2026 nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i odstąpił od określenia zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska pismem z dnia 22.04.2026 r. znak WOO-IV.4220.497.2026.DG.1 wezwał wnioskodawcę za pośrednictwem Burmistrza Trzemeszna (pismo z dnia 28.04.2026 r.) do złożenia uzupełnienia k.i.p.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu przekazał pismem z dnia 29.04.2026 r. wg właściwości Dyrektorowi Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu (dalej Dyrektorowi Zarządu Zlewni) pismo ws. wyrażenia opinii. Dyrektor Zarządu Zlewni pismem z dnia 26.05.2026 r. znak PZ.ZZŚ.4130.232.2026.KN.1 postanowił wyrazić opinię, że w odniesieniu do możliwości wpływu realizacji zamierzenia na cele środowiskowe, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Jednocześnie wskazał na konieczność zapisania w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wskazanych wymagań.

Pełnomocnik Inwestora pismem z dnia 29.05.2026 r. (data wpływu 03.06.2026 r.) złożył uzupełnienia na wezwanie RDOS, a Burmistrz Trzemeszna przekazał je pismami z dnia 10.06.2026 r. do wzywającego oraz do Dyrektora Zarządu Zlewni i Inspektora Sanitarnego z prośbą o wydanie nowej opinii, podtrzymanie lub weryfikację wydanej opinii z uwzględnieniem całego dotychczasowego materiału dowodowego. Inspektor Sanitarny opinią sanitarną z dnia 18.06.2026 r. podtrzymał opinię sanitarną, stwierdzającą brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia (znak: ON-NS.9022.5.18.2026). Dyrektor Zarządu Zlewni pismem z dnia 24.06.2026 r. znak: PZ.ZZŚ.4130.242.2026.KN.2, podtrzymał opinię wyrażoną w piśmie PZ.ZZŚ.4130.232.2026.KN.1 z 26.05.2026 r. w której nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko wskazując na konieczność określenia wymagań w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska postanowieniem z dnia 26.06.2026 r. znak WOO-IV.4220.497.2026.DG.2 wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach określonych warunków i wymagań.

Określone przez ww. organy warunki i wymagania zostały przeanalizowane i wzięte pod uwagę przy wydawaniu niniejszej decyzji.

Wypełniając dyspozycję art. 10 § 1 k.p.a. Burmistrz Trzemeszna obwieszczeniem z dnia 02.07.2026 r. powiadomił strony postępowania o otrzymanych uzupełnieniach i opiniach, o tym, że zebrany materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie jest kompletny i pozwala na jej rozstrzygnięcie w formie decyzji administracyjnej, o prawie do wypowiedzenia się w sprawie, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji w terminie 7 dni od doręczenia zawiadomienia. W określonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski stron postępowania. Ponadto w obwieszczeniu poinformowano, że z uwagi na uprawnienia stron wynikające z 10 kpa oraz przygotowywanie decyzji sprawa zostanie załatwiona w terminie 30 dni.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 ustawy ooś, w niniejszej decyzji stwierdza się brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W myśl art. 80 ust. 2 ustawy ooś decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego obejmującym teren części wsi: Jastrzębowo oraz Kozłowo, w gminie Trzemeszno przedsięwzięcie (rozbudowę obory) zaplanowano na obszarze oznaczonym w planie symbolem 2RM – teren zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych (*Uchwała Rady Miejskiej w Trzemesznie Nr LVIII/397/2022 z dnia 2022-04-27 w sprawie: uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego teren części wsi: Jastrzębowo oraz Kozłowo, położonej w gminie Trzemeszno ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego z dnia 2022-05-11, poz. 3708*).

W oparciu o zgromadzony w sprawie materiał dowodowy oraz na podstawie opinii organów współdziałających uwzględniając kryteria określone w art. 63 ustawy ooś stwierdzono brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Odnosząc się do art. 84 ust. 1a ustawy ooś, po zapoznaniu się z zakresem planowanej inwestycji, charakterystyką przedsięwzięcia, istniejącymi w rejonie zainwestowania uwarunkowaniami oraz opiniami organów stwierdzono, że wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia wymaga określenia warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy ooś.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków

roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a oraz pkt 3 lit. c ustawy o oś na podstawie k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie polega na rozbudowie i modernizacji istniejącego gospodarstwa (obecnie prowadzona jest hodowla zwierząt) poprzez rozbudowę obiektu inwentarskiego dla bydła mlecznego wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na działkach nr: 105 i 106/1, obręb Jastrzębowo, gmina Trzemeszno. Na terenie gospodarstwa obecnie znajdują się: budynki inwentarskie (nr: 1, 2, 3, 4, 5), budynki gospodarcze, silos przejazdowy, 2 płyty obornikowe ze zbiornikami na gnojówkę, płyta obornikowa do likwidacji (w miejscu planowanej obory A), 2 silosy paszowe o ładowności ok. 8 Mg każdy, budynek mieszkalny. Obsada wynosi 155,9 DJP, to jest: 61 krów mlecznych, 24 krowy zasuszone, 28 jałówek cielných, 20 jałówek powyżej 1 roku, 23 jałówki od ½ do 1 roku, 36 cieląt oraz 6 opasów o wadze do 600 kg, 5 opasów o wadze do 500 kg oraz 4 opasy o wadze do 300 kg. W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia zostaną wykonane: budynek inwentarski – część dobudowana - A, zbiornik na gnojownicę, silos paszowy o ładowności ok. 27 Mg, oraz pas zieleni izolacyjnej. Obsada w nowej oborze po rozbudowie 1A wyniesie 120 DJP, to jest 120 krów mlecznych, utrzymywanych w systemie wolnostanowiskowym, na wydzielonych 120 legowiskach, bez ściółki. W budynku znajdować się będzie także izolatka oraz kojec separacyjny. W istniejących budynkach utrzymywane będzie bydło o obsadzie do 82,65 DJP, to jest: 20 krów zasuszonych, 26 jałówek cielných, 9 jałówek powyżej 1 roku, 32 jałówki od ½ do 1 roku, 35 cieląt oraz 6 opasów o wadze do 600 kg, 5 opasów o wadze do 500 kg oraz 4 opasy o wadze do 300 kg. Łączna obsada na terenie gospodarstwa po rozbudowie i modernizacji wyniesie do 202,65 DJP. Ze względu na dobrostan zwierząt oraz założenia przyjęte do analizy oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko zaproponowane przez wnioskodawcę, powierzchnia przeznaczona na stanowiska dla chowu zwierząt oraz planowana obsada znalazły odzwierciedlenie w warunkach niniejszej decyzji. Jest to też wskazanie maksymalnej możliwej obsady zwierząt na terenie przedsięwzięcia ocenianego w niniejszym postępowaniu. Na podstawie powyższych informacji stwierdzono, że wymiary powierzchni hodowlanej, na której będą utrzymywane zwierzęta będą spełniały wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 28 czerwca 2010 r. w sprawie minimalnych warunków utrzymywania gatunków zwierząt gospodarskich innych niż te, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. z 2019 r., poz. 1966) oraz rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. z 2010 r. Nr 56 poz. 344 z późn. zm.). Karmienie oparte będzie na kiszonkach na bazie kukurydzy, która magazynowana będzie w belach lub rękawach foliowych. Wnioskodawca posiada na swoim terenie silosy przejazdowe do przechowywania kiszzonek. Silosy mają powierzchnię utwardzoną, co zabezpiecza środowisko gruntowo-wodne przed odciekami. Wnioskodawca przewiduje również przechowywanie kiszzonek w belach (np. trawę) lub rękawach foliowych (np. trawę, siewkę z kukurydzy).

Zgodnie z rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 28 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Warty wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1638) oraz rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu z dnia 1 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Środkowej Odry wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1153) cały region wodny Warty oraz cały region wodny Środkowej Odry zostały określone jako obszar szczególnie narażony na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do wód należy ograniczyć. Ponadto, zgodnie z art. 104 ustawy z 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2025 r. poz. 960, z późn. zm.) na obszarze całego państwa wdraża się program działań w celu zmniejszenia zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobiegania dalszemu zanieczyszczeniu. Na podstawie art. 107 ustawy Prawo wodne wszystkie podmioty prowadzące produkcję rolną obowiązane są stosować zapisy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 31 stycznia 2023 r. w sprawie "Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu"

(Dz. U. poz. 244). Tak więc, przechowywanie nawozów naturalnych i nawożenie gruntów muszą być zgodne z zasadami, które są w tym Programie określone. Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy ooś na podstawie zapisów k.i.p ustalono, że zwierzęta na terenie gospodarstwa będą utrzymywane w systemie bezściołowym (120 DJP), na płytkiej ściółce (50,55 DJP) oraz na ściółce głębszej (31 DJP). Gospodarstwo wyposażone jest w 2 płyty obornikowe o powierzchni 60 m² i 80 m² (przy czym obornik będzie składowany na części powierzchni tych płyt), ze zbiornikami na gnojówkę o pojemność 50 m³ każdy. Gnojowica magazynowana będzie w projektowanym zewnętrznym zbiorniku o pojemności ok. 2 000 m³. W k.i.p. wykazano, że urządzenia o wskazanych parametrach umożliwią przechowywanie gnojówki i gnojowicy przez okres minimum 6 miesięcy oraz obornika przez okres minimum 5 miesięcy, kiedy nie można wywozić tych nawozów naturalnych na pola. Wnioskodawca jest w posiadaniu ok. 61 ha gruntów. W celu zagospodarowania całej ilości wyprodukowanego w gospodarstwie nawozu z zapewnieniem dawki nie większej niż 170 kg azotu w czystym składniku na 1 ha użytków rolnych, zgodnie z art. 105 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne przewiduje konieczność przekazywania części nawozów okolicznym rolnikom. Planowane rozwiązania w zakresie przechowywania i gospodarowania powstającymi na terenie gospodarstwa nawozami naturalnymi znalazły odzwierciedlenie w warunkach niniejszej decyzji. Z treści zgromadzonych materiałów wynika, że woda do celów socjalno-bytowych i na potrzeby gospodarstwa (pojenie zwierząt, mycie instalacji udojowej itp.) doprowadzona jest i będzie z wodociągu gminnego, co znalazło odzwierciedlenie w warunkach wskazanych w niniejszej decyzji. Nie przewiduje się zużycia wody na proces mycia powierzchni hodowlanych, gdyż zastosowany system utrzymania nie wymaga mycia. Szacunkowe zużycie wody do pojenia bydła po realizacji inwestycji wyniesie 8 028 m³/rok. Obsługą gospodarstwa zajmować się będą dwie osoby. Zapotrzebowanie na wodę na ten cel wyniesie na jednego pracownika zatrudnionego przy pracach szczególnie brudzących lub ze środkami toksycznymi – 0,09 m³/d. Szacunkowe zużycie wody na cele socjalnobytowe w gospodarstwie wyniesie 65,7 m³/rok. By zachować higieniczną czystość podczas udoju mleka, należy regularnie wykonywać mycie urządzeń udojowych, zbiornika na mleko i całej instalacji do doju. Na ten cel przewiduje się zużycie wody w ilości 1000 l/dzień = 365 m³/rok.

Ścieki bytowe i ścieki przemysłowe z mycia zlewni mleka i urządzeń udojowych będą spływały do dwóch osobnych bezodpływowych, szczelnych zbiorników i będą sukcesywnie wywożone wozem asenizacyjnym na oczyszczalnię ścieków przez uprawnione do tego podmioty. Nie przewiduje się mycia i dezynfekcji pomieszczeń inwentarskich. W warunkach wskazano, aby w przypadku konieczności dezynfekcji pomieszczeń inwentarskich, procesy te prowadzić bez generowania ścieków, to jest np. za pomocą preparatów biodegradowalnych metodą zamgławiania, co zapewni minimalizację wpływu przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne. Wody opadowe i roztopowe z terenu przedsięwzięcia (z terenów utwardzonych, powierzchni dachowych itp.) nie będą ujmowane w żadne systemy zbierające i kanalizacyjne, a odprowadzane powierzchniowo po terenie biologicznie czynnym działki, do której Wnioskodawca posiada tytuł prawny.

Zgodnie z wypisem z rejestru gruntów teren inwestycyjny stanowią: grunty orne oraz grunty rolne zabudowane. Wjazd na teren inwestycyjny odbywać się będzie od strony północnej – z drogi powiatowej biegnącej na działce o nr ewid. 49. Do działki nr 105 od północnej strony przylega działka o nr 49, przez którą przebiega droga powiatowa główna, z kolei od strony wschodniej przylega działka o nr 161, na której zlokalizowana jest droga powiatowa lokalna. Od południa do działek inwestycyjnych przylegają: działka nr 104, gdzie znajduje się zabytkowy cmentarz ewangelicki, działka nr 103/5 gdzie jest teren przyległy do świetlicy wiejskiej oraz działka nr 102 należąca do inwestora i wykorzystywana rolniczo. Od strony zachodniej i północno-zachodniej znajdują się obszary użytkowane jako pola uprawne. Teren od strony północnej jest ponadto częściowo zabudowany – na działce nr 106/2 znajduje się budynek mieszkalny.

Odnosząc się do art. 63 ust 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś, w k.i.p wskazano, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcia będą powstawały odpady niebezpieczne oraz inne niż niebezpieczne. Z danych zawartych w k.i.p. wynika, że wytworzone na terenie przedsięwzięcia odpady będą magazynowane selektywnie w pojemnikach i odbierane przez uprawnione podmioty posiadające odpowiednie zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. Ponadto na terenie gospodarstwa będą magazynowane zwierzęta padłe lub ubite z konieczności. W warunkach realizacji przedsięwzięcia nałożono na wnioskodawcę, aby do czasu wywozu padłe zwierzęta magazynować krótkotrwale, w sposób selektywny w wyznaczonym miejscu, do czasu przekazania upoważnionym podmiotom do przetwarzania. Biorąc pod uwagę powyższe, w tym planowane rozwiązania organizacyjne i techniczne

w zakresie gospodarowania nawozami naturalnymi i sztukami padłymi oraz planowany sposób postępowania z odpadami, nie przewiduje się negatywnego wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w rejonie zainwestowania. W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, i, j ustawy ooŚ w oparciu o zapisy k.i.p. ustalono, że teren planowanego przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na obszarach wodno-błotnych oraz obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, górskich oraz obszarach przylegających do jezior oraz strefach ochronnych ujęć wody. Na terenie planowanego przedsięwzięcia nie znajdują się ujęcia wód ani strefy ochronne ujęć wód (tereny ochrony bezpośredniej i pośredniej). Przedsięwzięcie znajduje się w zasięgu Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 143 Subzbiornik Inowrocław-Gniezno. Najbliższym ciekim wodnym jest Dopływ z Jastrzębowa, przepływający w odległości ok. 70 m na północ od granic analizowanych działek. W dalszej odległości, tj. ok. 2,5 km w kierunku wschodnim, znajduje się Jezioro Kruchowskie. Na podstawie Mapy Hydrogeologicznej Polski arkusz 437 Mogilno wynika, że gospodarstwo znajduje się na granicy dwóch obszarów hydrogeologicznych 1Q/cTr I oraz 3cTr I. Dla obu obszarów poziomem użytkowym jest poziom mioceński, który stanowią piaski drobno, średnio i różnoziarniste. Głównym użytkowym piętnem wodonośnym jest piętro trzeciorzędowe, które jest dobrze izolowane od zanieczyszczeń powierzchniowych. Z k.i.p. wynika, że przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Obora nie będzie zlokalizowana na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej, poza terenami o dużej gęstości zaludnienia. Przy uwzględnieniu realizacji przedsięwzięcia zgodnie ze wskazanymi w decyzji warunkami nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska w związku z realizacją przedsięwzięcia. Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d i pkt 3 lit. g ustawy ooŚ stwierdzono, że pomieszczenia inwentarskie nie będą ogrzewane. Część socjalna budynku będzie posiadać grzejnik elektryczny. Przewidywać można, że eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia będzie wiązała się z emisją substancji do powietrza, w tym substancji zapachowo-czynnych. Głównymi źródłami emisji będą procesy chowu zwierząt. Źródłem emisji zorganizowanej zanieczyszczeń do powietrza będzie system wentylacyjny projektowanego i istniejących obiektów inwentarskich. Głównymi substancjami emitowanymi do powietrza w wyniku produkcji zwierzęcej, dla których zostały określone wartości odniesienia w powietrzu oraz dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu, są amoniak i siarkowodór. Źródłami emisji do powietrza będą również pojazdy poruszające się okresowo po terenie gospodarstwa. Z uwagi na stosunkowo niewielkie natężenie ruchu pojazdów, emisje z nimi związane będą pomijalnie niskie. Na terenie gospodarstwa będzie się znajdował awaryjny mobilny agregat prądowłóczy. Agregat stanowi źródło awaryjne wykorzystywane wyłącznie w przypadku wystąpienia sytuacji awaryjnej – długotrwałego zaniku energii elektrycznej. W normalnych warunkach funkcjonowania gospodarstwa agregat nie będzie wykorzystywany. W związku z brakiem możliwości określenia częstotliwości uruchamiania agregatu, czasu jego eksploatacji oraz braku możliwości ustalenia miejsca jego każdorazowego użytkowania nie uwzględniono go w obliczeniach emisji do powietrza. Biorąc pod uwagę małe prawdopodobieństwo konieczności jego uruchamiania emisję z tego źródła należy uznać za pomijalnie małą. W k.i.p. dokonano ponadto oceny oddziaływania zapachowego przedsięwzięcia. Pomimo że zapachy mogą być uciążliwe, nie mogą być badane, gdyż w polskim systemie prawnym nie obowiązują normy prawne, które odnosiłyby się do zapachów. Z uwagi na założenia przyjęte w k.i.p. oraz w celu ograniczenia emisji substancji odoroczynnych z terenu gospodarstwa, w niniejszej decyzji zobowiązano wnioskodawcę, aby w oborze działał sprawny system wentylacji, który pozwoli na utrzymywanie odpowiedniej temperatury i wilgotności, jak również, aby nie ogrzewać części inwentarskiej. Ponadto zobowiązano wnioskodawcę do stosowania preparatów ograniczających emisję odorów na terenie gospodarstwa. Mając na względzie lokalizację i rodzaj przedsięwzięcia, a także przyjęte rozwiązania w zakresie przechowywania nawozów naturalnych, nie przewiduje się ponadnormatywnej emisji zanieczyszczeń do powietrza.

W odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a i c ustawy ooŚ stwierdzono, że przedmiotowe przedsięwzięcie zaplanowane zostanie w otoczeniu gruntów użytkowanych rolniczo. Najbliższe tereny podlegające ochronie akustycznej zlokalizowane są w bezpośrednim sąsiedztwie gospodarstwa i jest to zabudowa zagrodowa i mieszkaniowa jednorodzinna. Nowa obora zlokalizowana będzie od strony północno-zachodniej istniejącej zabudowy, od strony zachodniej istniejącego budynku nr 1. Obora wyposażona będzie w wentylację grawitacyjną. Źródłami hałasu emitowanego w wyniku funkcjonowania omawianego gospodarstwa będą stacjonarne oraz ruchome źródła hałasu. Stacjonarne źródła hałasu to: zlewnia mleka z pompą próżniową i sprężarką, robot udojowy. Ruchome

źródła hałasu, które wykonywać będą następujące operacje: odbiorem nawozów naturalnych, odbiorem ścieków odcieków, odbiorem mleka, transportem paszy, odbiorem padłych zwierząt. System dojenia na terenie gospodarstwa będzie odbywał się za pomocą dwóch robotów udojowych. Na podstawie danych, hałas zmierzony w oborze odległości 1,4 m od pracującego robota wynosi 60-72 dB. Wtórna emisja hałasu z wnętrza projektowanego obiektu, poprzez ściany i dach, powodowana jest pracą urządzeń wewnątrz pomieszczenia. Emisja hałasu na gospodarstwie związana jest z pracą pompy próżniowej oraz sprężarki chłodnicy zbiornika na mleko. Urządzenia te zlokalizowane są w zlewni mleka. Równoważny poziom dźwięku w odległości 1 metra od urządzeń wynosił będzie na podstawie danych z inwestycji o innej lokalizacji 88 dB. Na terenie gospodarstwa będzie się znajdował awaryjny mobilny agregat prądotwórczy. Agregat stanowi źródło awaryjne wykorzystywane wyłącznie w przypadku wystąpienia sytuacji awaryjnej – długotrwałego zaniku energii elektrycznej. W normalnych warunkach funkcjonowania gospodarstwa agregat nie będzie wykorzystywany. Biorąc pod uwagę małe prawdopodobieństwo konieczności jego uruchamiania hałas pochodzący z tego źródła należy uznać za nieistotny. Hałas wytwarzany przez zwierzęta w budynkach inwentarskich ulega znacznym wahaniom i w zasadzie wyznaczenie wartości średniej, która jednoznacznie charakteryzowałaby oborę jako źródło hałasu nie jest możliwe. Przyjęto średnią wartość na poziomie 70 dB jako poziom równoważny dla pory dnia oraz 45 dB jako poziom równoważny dla pory nocy. Analiza akustyczna wykazała, że zarówno w porze dziennej, jak i nocnej, nie zostaną przekroczone dopuszczalne poziomy hałasu na granicach terenów chronionych (najbliższe zabudowania mieszkalne). Prace transportowe związane z obsługą gospodarstwa będą odbywać się wyłącznie w porze dziennej. Analizując skalę oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie emisji hałasu do środowiska uwzględniono obecne wykorzystanie terenu planowanego przedsięwzięcia, a także lokalizację terenów chronionych akustycznie. Ze względu na małe i czasowe natężenie ruchu pojazdów ciężkich po terenie gospodarstwa, odbywające się wyłącznie w porze dziennej, emisję hałasu w wyniku pracy silników do środowiska uznano za pomijanie niską. Biorąc pod uwagę przyjęte rozwiązania, a także wyniki przedłożonej w k.i.p. analizy akustycznej można stwierdzić, że eksploatacja planowanego gospodarstwa nie będzie powodować przekroczenia poziomu hałasu na terenach objętych ochroną akustyczną określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi przepisami ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej w trakcie jego eksploatacji będzie ograniczone. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi czy osuwisk. Z uwagi na stosowanie odpowiedniej wentylacji, utrzymywanie czystości w budynkach inwentarskich, przechowywanie nawozów płynnych w przykrytych zbiornikach oraz zobowiązanie wnioskodawcy do stosowania preparatów ograniczających emisję substancji odorowych, należy uznać, że planowane zabiegi ograniczą emisję substancji do powietrza, a tym samym zminimalizują wpływ przedsięwzięcia na zmiany klimatu. Przyjęte rozwiązania techniczne i technologiczne, w tym konstrukcja budynku oraz zastosowane materiały i sprawnie działające systemy wentylacji ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na postępujące zmiany klimatu. Planowane rozwiązania techniczne i technologiczne, w szczególności ukierunkowane na ograniczenie emisji substancji do powietrza wpłyną na mitygację zmian klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia. Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś biorąc pod uwagę odległość przedsięwzięcia od miejsc lokalizacji innych funkcjonujących przedsięwzięć o analogicznym profilu działalności, mogących zawsze znacząco, bądź potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko oraz charakter działań wnioskodawcy, wykluczają skumulowane oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami. Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż realizacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych. Na potrzeby eksploatacji przedsięwzięcia niezbędne będzie także zużycie energii elektrycznej, paliwa oraz wody.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza formami ochrony przyrody ustanowionymi na mocy ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13, z późn. zm.). Najbliższym położonym obszarem Natura jest specjalny obszar ochrony siedlisk

Pojezierze Gnieźnieńskie PLH300026, oddalony o ok. 5,7 km od gospodarstwa. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia na obszarze zmienionym antropogenicznie oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korzyści ekologiczne i funkcję ekosystemu.

W związku z art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k i lit. f ustawy ooś ustalono, że inwestycja zlokalizowana będzie w granicach:

- jednolitej części wód podziemnych JCWPd o kodzie GW600042, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym i chemicznym; jest ona monitorowana, a w odniesieniu do ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych została uznana za niezagrożoną; celem środowiskowym jest dobry stan ilościowy i dobry stan chemiczny;
- zlewni jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych JCWP o kodzie RW600018186339 – Wełna do Lutomni, która jest naturalną częścią wód, monitorowaną, o **aktualnym umiarkowanym stanie ekologicznym**, a zgodnie z oceną ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego została określona jako **zagrożona**; celem środowiskowym jest dobry stan ekologiczny, zapewnienie drożności cieków oraz dobry stan chemiczny; termin osiągnięcia celu środowiskowego wyznaczono na 2027 rok;

oraz w granicach obszarów chronionych (w rozumieniu ustawy Prawo wodne):

- jednolitej części wód GW600042, przeznaczonej do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi;
- obszaru wrażliwego na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód, w granicach zlewni jednolitej części wód RW600018186339 – Wełna do Lutomni.

Po przeanalizowaniu charakteru przedsięwzięcia, uwarunkowań i skali oddziaływania, a także planowanych do zastosowania rozwiązań i technologii, ustalono, że (przy zachowaniu określonych wyżej warunków) nie wystąpi negatywne oddziaływanie na stan wyżej wymienionych części wód ani na realizację określonych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” celów środowiskowych dla jednolitych części wód i obszarów chronionych.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko. Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Z k.i.p. wynika, iż planowane przedsięwzięcie nie będzie naruszało w istotnym stopniu stanu środowiska, jego walorów oraz warunków życia okolicznych mieszkańców.

Uwzględniając przedłożoną przez inwestora informację o przedsięwzięciu można przyjąć, iż skala i zasięg oddziaływania inwestycji na tereny zamieszkałe będzie znikomy i nie spowoduje pogorszenia jakości środowiska na terenach przyległych.

Mając powyższe na uwadze, po przeanalizowaniu załączonej do wniosku karty informacyjnej przedsięwzięcia, uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia, planowane rozwiązania techniczne chroniące środowisko oraz uwzględniając określone w punkcie drugim niniejszej decyzji

warunki, wymagania lub obowiązki, stwierdzono, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, o których jest mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy Prawo wodne, określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz.U. z 2023 r., poz. 335). Dla przedmiotowego przedsięwzięcia, mając na uwadze zagadnienia związane z wpływem planowanego przedsięwzięcia na osiągnięcie celów środowiskowych dla jednolitych części wód, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Ze względu na powyższe oraz na charakter i stopień złożoności oddziaływania, a także rodzaj i skalę inwestycji oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, biorąc pod uwagę wnioski, treść k.i.p., opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gnieźnie oraz opinię Dyrektora Zarządu Zlewni w Poznaniu, stwierdzono, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Burmistrz Trzemeszna na każdym etapie postępowania zawiadamia strony o możliwości składania uwag i wniosków do przedmiotowej inwestycji. W przedmiotowym postępowaniu nie wpłynęły żadne pisma, uwagi i wnioski stron postępowania. W związku z prowadzoną sprawą nie wpłynęły również żadne pisma i uwagi społeczeństwa.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w osnowie.

Zgodnie z art. 85 ust. 3 ustawy ooś, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach podaje do publicznej wiadomości informację o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy, a także udostępnia na okres 14 dni w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej obsługującego go urzędu treść tej decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu, za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia

z up. BURMISTRZA

Zygmunt Nowaczyk
Zastępca Burmistrza

*(podpisano kwalifikowanym
podpisem elektronicznym)*

Otrzymują:

1. Inwestor – przez pełnomocników
2. Strony postępowania w trybie art. 49 kpa
3. A/a

Do wiadomości organów:

1. Starosta Gnieźnieński, ul. Jana Pawła II 9/10, 62-200 Gniezno (po stwierdzeniu ostateczności decyzji)
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, ul. Tadeusza Kościuszki 57, 61-897 Poznań
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, ul. Św. Wawrzyńca 18, 62-200 Gniezno
4. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu, ul. Szewska 1, 61-760 Poznań

Trzemeszno, dnia 31.07.2026 r.

RGNK.6220.1.2026

Charakterystyka przedsięwzięcia pn.:

Rozbudowa i modernizacja gospodarstwa poprzez rozbudowę obiektu inwentarskiego dla bydła mlecznego wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach o nr ewid. 105 i 106/1 obręb Jastrzębowo, gmina Trzemeszno, powiat gnieźnieński, województwo wielkopolskie.

Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie będzie polegać na rozbudowie i modernizacji gospodarstwa poprzez rozbudowę obiektu inwentarskiego dla bydła mlecznego wraz z infrastrukturą towarzyszącą na dz. 105 i 106/1 obr. Jastrzębowo, gm. Trzemeszno. Na terenie gospodarstwa obecnie znajdują się: budynki inwentarskie (nr: 1, 2, 3, 4, 5), budynki gospodarcze, silos przejazdowy, 2 płyty obornikowe ze zbiornikami na gnojówkę, płyta obornikowa do likwidacji (w miejscu planowanej obory A), 2 silosy paszowe o ładowności ok. 8 Mg każdy, budynek mieszkalny. W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia zostaną wykonane: budynek inwentarski – część dobudowana - A, zbiornik na gnojowicę, silos paszowy o ładowności ok. 27 Mg, oraz pas zieleni izolacyjnej. Obsada w nowej oborze po rozbudowie 1A wyniesie 120 DJP, to jest 120 krów mlecznych, utrzymywanych w systemie wolnostanowiskowym, na wydzielonych 120 legowiskach, bez ściółki. W budynku znajdować się będzie także izolatka oraz kojec separacyjny.

Łączna obsada zwierząt w gospodarstwie obecnie wynosi 155,9 DJP, a po rozbudowie 202,65 DJP.

Teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2026 r. poz. 13).

Rodzaj technologii

Do istniejącego budynku obory o wymiarach głównej bryły wynoszących ok. 35 m x 19 m z dobudowaną do niego część ze zlewnią mleka i pomieszczeniami socjalno-bytowymi o wymiarach ok. 12 m x 12 m. planuje się dobudowanie kolejnej części (A), która będzie miała wymiary ok. 25 m x 19 m. Po rozbudowie cała bryła budynku będzie miała długość ok. 60 m x 19 m (bez części socjalno-technicznej). Planowany budynek inwentarski posiadać będzie wydzielone legowiska przeznaczone do przebywania krów dojnych oraz jednostronny stół paszowy. Technologia chowu oparta jest na systemie wolnostanowiskowym. Krowy dojne utrzymywane będą w systemie bezściółkowym. W budynku będą znajdowały się trzy rzędy legowisk po jednej stronie stołu paszowego. Krowy dojone będą automatycznie za pomocą dwóch robotów udojowych. Pozostałe grupy zwierząt, tj. krowy zasuszone, jałówki cielne, jałówki w wieku powyżej 12 miesięcy, jałówki 6-12 miesięcy oraz cielęta 0-6 miesięcy utrzymywane będą w istniejących budynkach inwentarskich. Karmienie zwierząt będzie odbywało się poprzez podanie paszy na stół paszowy, z którego krowy pobierają go według potrzeb. W przestrzeni między kojcami a stołem paszowym zaprojektowano poidła. Woda w poidłach będzie podgrzewana. W projektowanym budynku system utrzymania zwierząt oparty będzie na zastosowaniu nowoczesnych urządzeń – robotów do usuwania nieczystości lub zgarniaczy do gnojowicy. Gnojowica będzie utrzymywana w zewnętrznym zbiorniku na gnojowicę. Wymiana powietrza w oborze polegała będzie na wentylacji grawitacyjnej. Przewiduje się (w zależności od wyboru na dalszych etapach inwestycyjnych Inwestora) dopływ powietrza poprzez kurtyny w ścianach bocznych budynku lub poprzez przesuwne okna poliwęglanowe (góra-dół). Na dachu zastosowany zostanie świetlik kalenicowy. Zapewni to odpowiedni ruch powietrza oraz odpowiedni mikroklimat w oborze.

Obiekt będzie posiadał podłogę o powierzchni zapewniającej dobrą przyczepność racic. Punkty dezynfekcyjne racic w postaci mat czy wanny, umieszczone będą np. w korytarzach przepędowych. Natomiast zabiegi korekty racic będą przeprowadzane wyłącznie w kojcu zabiegowym. Czynności podczas doju będą przeprowadzone z zachowaniem szczególnej higieny. Dój odbywał się będzie

ul. Gen. Henryka Dąbrowskiego 2, 62-240 Trzemeszno
tel. 61 41 54 305, 306, 307

www.trzemeszno.pl e-mail: sekretariat@trzemeszno.pl
Adres skrytki EPUAP /rfh40vu164/SkrytkaESP

Adres do e-Doręczeń: AE:PL-72483-47072-RVDJH-22

w sposób zautomatyzowany poprzez roboty udojowe. Pasza podawana będzie zwierzętom z przylegających do budynków inwentarskich silosów paszowych.

Planowany zbiornik na gnojowicę o pojemności ok 2 000 m³ i wysokości zabudowy do 6 m będzie zbiornikiem szczelnym, posiadającym stosowne atesty, zabezpieczonym przed przenikaniem zanieczyszczeń do gruntu. Nowy silos paszowy będzie posiadał ładowność ok 27 ton i wysokości do 11 m, a planowany pas zieleni izolacyjnej powinien mieć ok 78 m długości, ok 2 m szerokości oraz minimalną wysokość wynoszącą ok 4 m.

Rozwiązania chroniące środowisko

W projektowanym budynku inwentarskim stosowany będzie sprawny, grawitacyjny system wentylacji, zapewniający odpowiednią temperaturę i wilgotność wewnątrz. Obiekty inwentarskie utrzymywane będą w czystości. Budynki inwentarskie nie będą ogrzewane z wykorzystaniem źródeł powodujących emisję substancji do powietrza. Żywnienie bydła dostosowane będzie do kondycji i wieku stada (odpowiednio dobrana dieta). Zużycie surowców i mediów będzie monitorowane.

Z uwagi na powstawanie obornika w systemie płytkiej ściółki przez część roku będzie on składowany na dwóch istniejących płytach obornikowych na powierzchni ok. 47 m² oraz ok. 40 m². W okresie wegetacyjnym roślin powstający obornik będzie na bieżąco zagospodarowywany na gruntach rolnych i nie będzie przechowywany na płycie obornikowej. Oprócz 4 miesięcy zimowych (w których obowiązuje zakaz nawożenia pól nawozami naturalnymi) obornik przechowywany będzie na płycie obornikowej dodatkowo przez około 2 miesiące w ciągu roku. Łączny czas, w którym obornik magazynowany będzie na płycie wynosi 6 miesięcy. Po realizacji inwestycji nawozy naturalne magazynowane będą w następujący sposób: gnojowica w projektowanym zbiorniku na gnojowicę o pojemności ok. 2 000 m³, obornik na dwóch istniejących płytach obornikowych: jedna o powierzchni ok. 80 m², druga o powierzchni ok. 60 m², gnojówka w istniejących zbiornikach na gnojówkę o pojemność 50 m³ każdy. Pojemność magazynowa wymienionych wyżej płyt obornikowych i zbiorników będzie wystarczająca do przechowywania nawozów naturalnych przez wymagany prawem czas. Odchody zwierzęce w postaci gnojowicy, gnojówki i obornika wykorzystane zostaną jako nawóz naturalny. Część powstających nawozów naturalnych będzie wykorzystywana na gruntach, którymi dysponuje Inwestor (własnych i dzierżawionych) o łącznym areale ok. 61 ha. Pozostała część będzie zbywana okolicznym rolnikom na cele nawożenia pól, na podstawie stosownych umów.

Masy ziemne powstałe podczas realizacji inwestycji zagospodarowane zostaną do zniwelowania terenów wokół planowanej obory. Nie przewiduje się zanieczyszczenia mas ziemnych, a więc ich zastosowanie nie spowoduje przekroczeń wymaganych standardów jakości gleby i ziemi. W przypadku odpadów powstających w wyniku leczenia oraz profilaktyki weterynaryjnej, wytwórcą odpadów jest lekarz weterynarii obsługujący gospodarstwo. Lekarz weterynarii ma obowiązek prowadzić ewidencję tych odpadów oraz posiadać stosowną umowę z firmą zajmującą się utylizacją lub odbiorem ww. odpadów. Inwestor nie będzie magazynował odpadów weterynaryjnych na terenie gospodarstwa. Odpady powstałe w trakcie budowy będą w pierwszej kolejności bezpośrednio z placu budowy wywożone do odzysku lub unieszkodliwiania. Do czasu odbioru odpady będą przechowywane selektywnie w wyznaczonym miejscu w sposób, który zabezpieczy przed zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego. Zaplecze budowy zostanie wyposażone w szczelne, zamykane pojemniki, zapewniające selektywną zbiórkę odpadów w zależności od ich rodzajów i zabezpieczające odpady przed dostępem zwierząt i osób postronnych; odpady przekazywane będą do odzysku lub unieszkodliwiania uprawnionym podmiotom. Gospodarowanie odpadami zostanie zapewnione poprzez zabezpieczenie miejsc magazynowania odpadów oraz przekazywanie ich do zagospodarowania firmom posiadającym stosowne zezwolenia, a także selektywną zbiórkę odpadów u źródła ich powstania. Padłe sztuki będą umieszczane w miejscu do tego wyznaczonym, a następnie niezwłocznie odbierane przez firmę posiadającą stosowne uprawnienia. Odchody zwierzęce z gospodarstwa mogą być wykorzystane jako nawóz naturalny.

Nie przewiduje się mycia i dezynfekcji pomieszczeń inwentarskich. W warunkach wskazano, aby w przypadku konieczności dezynfekcji pomieszczeń inwentarskich, procesy te prowadzić bez generowania ścieków, to jest np. za pomocą preparatów biodegradowalnych metodą zamglawiania, co zapewni minimalizację wpływu przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne. Wody opadowe i roztopowe z terenu przedsięwzięcia (z terenów utwardzonych, powierzchni dachowych itp.) nie będą

ujmowane w żadne systemy zbierające i kanalizacyjne, a odprowadzane powierzchniowo po terenie biologicznie czynnym działki, do której Wnioskodawca posiada tytuł prawny.

z up. BURMISTRZA

Zygmunt Nowaczyk
Zastępca Burmistrza

*(podpisano kwalifikowanym
podpisem elektronicznym)*