



RGNK.6220.5.2026

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 i art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2026 r. poz. 670, ze zm.) oraz art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025 r. poz. 1691) i w związku z § 3 ust. 1 pkt 73, 74 i 89 lit. d rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), po rozpatrzeniu wniosku Inwestora, działającego przez pełnomocnika, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

stwierdzam

I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na: **budowie ujęcia wód podziemnych z utworów czwartorzędowych, w miejscowości Mijanowo, na działce ewid. nr 23 w gminie Trzemeszno oraz gospodarowanie wodą na działkach nr ewid. 2, 15, 16, 22, 23, 45/2 obręb Mijanowo, dz. nr ewid. 26/8 obręb Szydłówek II oraz dz. nr ewid. 69/2, 78, 77/2 i 91 obręb Popielewo.**

II. Ustalam następujące warunki i wymagania:

1. Studnię głębinową ujmującą czwartorzędowy poziom wodonośny eksploatować okresowo od kwietnia do października w ramach ustalonych i zatwierdzonych dla niej zasobów eksploatacyjnych w ilości $Q_e = 4 \text{ m}^3/\text{h}$ przy depresji $s_w = 0,25 \text{ m}$ i $s_c = 0,26 \text{ m}$, nie przekraczając maksymalnego godzinowego poboru wody w ilości $Q_{h\max} = 45 \text{ m}^3/\text{h}$ i rocznego poboru wody w ilości $Q_{\text{roczne}} = 30\,000 \text{ m}^3/\text{rok}$.
2. Maksymalny zasięg promienia leja depresji nie przekroczy $R = 131,0 \text{ m}$ przy depresji w otworze hydrogeologicznym wynoszącej $s = 3,0 \text{ m}$.
3. Nawadnianie upraw prowadzić po wykonaniu pomiaru rzeczywistego deficytu wodnego w glebie i ustaleniu optymalnej dawki nawodnieniowej.
4. Wodą z przedmiotowego ujęcia nawadniać z wykorzystaniem deszczowni uprawy inwestora o powierzchni do 20,00 ha, w godzinach wieczornych lub porannych z wyłączeniem poboru w godzinach południowych podczas intensywnego nasłonecznienia.
5. Wylot otworu studziennego zabezpieczyć szczelną głowicą, a studnię głębinową wyposażać w szczelną obudowę, zabezpieczoną przed dostępem osób nieupoważnionych i zwierząt, ponadto powierzchnię terenu w bezpośrednim sąsiedztwie otworu hydrogeologicznego wyprofilować w celu zapewnienia odpływu wód opadowych i roztopowych.
6. Urządzenia do poboru wód utrzymywać w należyłym stanie technicznym i sanitarnym, a także zachowywać czystość w obudowie studni jak i w jej pobliskim otoczeniu, ponadto kontrolować na bieżąco szczelność armatury doprowadzającej wodę i instalacji nawadniającej.

III. Integralną częścią decyzji jest załącznik nr 1 stanowiący charakterystykę przedsięwzięcia.

Uzasadnienie

W dniu 02.03.2026 r. wpłynął wniosek Inwestora, działającego przez pełnomocnika, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: **budowie ujęcia wód podziemnych z utworów czwartorzędowych, w miejscowości Mijanowo, na działce ewid. nr 23 w gminie Trzemeszno oraz gospodarowanie wodą na działkach nr ewid. 2, 15, 16, 22, 23, 45/2 obręb Mijanowo, dz. nr ewid. 26/8 obręb Szydłówek II oraz dz. nr ewid. 69/2, 78, 77/2 i 91 obręb Popielewo**, z załącznikami: kartą informacyjną przedsięwzięcia (dalej k.i.p.) sporządzoną przez mgr Pawła Krysińskiego 01.02.2026 r., dokumentacją hydrogeologiczną, mapą ewidencyjną w wersji papierowej, wypisem z rejestru gruntów, pełnomocnictwem, dowodami

uiszczenia opłaty skarbowej oraz płytami CD z wersją elektroniczną kip oraz dokumentacją hydrogeologiczną.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 i art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2026 r. poz. 670) – dalej ustawa ooś, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Burmistrz Trzemeszna.

Planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się do § 3 ust. 1 pkt 73, 74 i 89 lit. d (*urządzenia lub zespoły urządzeń umożliwiające pobór wód podziemnych lub sztuczne systemy zasilania wód podziemnych, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 37, o zdolności poboru wody nie mniejszej niż 10 m³ na godzinę; urządzenia lub zespoły urządzeń umożliwiające pobór wód podziemnych z tej samej warstwy wodonośnej, o zdolności poboru wody nie mniejszej niż 1 m³ na godzinę, inne niż wymienione w pkt 73, jeżeli w odległości mniejszej niż 500 m znajdują się inne urządzenia lub inny zespół urządzeń umożliwiające pobór wód podziemnych o zdolności poboru wody nie mniejszej niż 1 m³ na godzinę, z wyłączeniem zwykłego korzystania z wód; melioracji na obszarze nie mniejszym niż 5 ha innej niż wymieniona w lit. a-c)* rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), tj. do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony. Uzyskanie decyzji następuje przed uzyskaniem pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzenia wodnego jakim jest ujęcie wód podziemnych oraz szczególne korzystanie z wód – pobór wód na potrzeby deszczowni.

Na podstawie analizy dokumentów dotyczących lokalizacji przedsięwzięcia, organ wziął pod uwagę fakt, że jego eksploatacja może wpłynąć na prawa i obowiązki osób trzecich. W myśl art. 74 ust. 3a pkt 1 ustawy ooś organ uznał podmioty, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w obszarze, na którym ma być zlokalizowane przedsięwzięcie oraz na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

Burmistrz Trzemeszna, na podstawie art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025 r., poz. 1691 z późn. zm.), dalej k.p.a., dnia 17.03.2026 r. zawiadomił strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, a także o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz składania uwag i wniosków.

Wobec faktu, że liczba stron postępowania przekracza 10, organ zawiadamiał strony o swoich czynnościach zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooś, w trybie art. 49 k.p.a. Wszystkie zawiadomienia dotyczące czynności organu zamieszczano na stronie Biuletynu Informacji Publicznej, na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim Trzemeszna, na tablicach ogłoszeń na terenie sołectw Mijanowo, Szydłowo i Popielewo. O powyższym sposobie zawiadamiania Burmistrz Trzemeszna poinformował strony postępowania we wszczęciu, które zostało zamieszczone w wyżej wymienionych miejscach.

Na podstawie art. 64 ust. 1 ustawy ooś Burmistrz Trzemeszna pismami z dnia 17.03.2026 r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu (dalej RDOŚ), Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gnieźnie (dalej Inspektora Sanitarnego) oraz do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu (dalej Dyrektora Zarządu Zlewni) z prośbą o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku uznania konieczności sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko o wyznaczenie jego zakresu.

Dyrektor Zarządu Zlewni pismem z dnia 26.03.2026 r. (data wpływu 30.03.2026 r.) wezwał pełnomocnika Inwestora do pisemnych wyjaśnień informacji zawartych w k.i.p. Wezwanie zostało przekazane pełnomocnikowi Inwestora pismem z dnia 03.04.2026 r. RDOŚ pismem z dnia 03.04.2026 r. zawiadomił, że z uwagi na trwającą analizę dokumentacji sprawa zostanie załatwiona w terminie późniejszym, tj. do 24.04.2026 r.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gnieźnie opinią sanitarną z dnia 08.04.2026 r. znak ON-NS.9022.5.14.2026 nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i odstąpił od określenia zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Uzupełnienia na wezwanie Dyrektora Zarządu Zlewni wpłynęły dnia 20.04.2026 r. (pismo z dnia 14.04.2026 r.), następnie zostały przekazane dnia 22.04.2026 r. do RDOŚ, Dyrektora Zarządu Zlewni oraz Inspektora Sanitarnego z prośbą o uwzględnienie całego zebranego materiału dowodowego.

RDOŚ postanowieniem z dnia 21.04.2026 r. znak WOO-IV.4220.391.2026.AK.2 postanowił wyrazić opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach określonych warunków i wymagań.

Dyrektor Zarządu Zlewni opinią z dnia 06.05.2026 r., znak: DI.ZZŚ.4130.73.2026.DG, nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wyszczególnionych warunków i wymagań.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gnieźnie opinią z dnia 07.05.2026 r. podtrzymał opinię sanitarną z dnia 08.04.2026 r. znak ON-NS.9022.5.14.2026 stwierdzającą brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

RDOŚ pismem z dnia 03.07.2026 r. (data wpływu: 06.07.2026 r.) podtrzymał postanowienie z dnia 21.04.2026 r. znak WOO-IV.4220.391.2026.AK.2.

Określone przez ww. organy warunki i wymagania zostały przeanalizowane i wzięte pod uwagę przy wydawaniu niniejszej decyzji.

Wypełniając dyspozycję art. 10 § 1 k.p.a. Burmistrz Trzemeszna obwieszczeniem z dnia 06.07.2026 r. powiadomił strony postępowania o otrzymanych uzupełnieniach i opiniach, o tym, że zebrany materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie jest kompletny i pozwala na jej rozstrzygnięcie w formie decyzji administracyjnej, o prawie do wypowiedzenia się w sprawie, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji w terminie 7 dni od doręczenia zawiadomienia. W określonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski stron postępowania. Ponadto w obwieszczeniu poinformowano, że z uwagi na uprawnienia stron wynikające z 10 kpa oraz przygotowywanie decyzji sprawa zostanie załatwiona w terminie 30 dni.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 ustawy ooś, w niniejszej decyzji stwierdza się brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W myśl art. 80 ust. 2 ustawy ooś decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Teren planowanej inwestycji nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

W oparciu o zgromadzony w sprawie materiał dowodowy oraz na podstawie opinii organów współdziałających uwzględniając kryteria określone w art. 63 ustawy ooś stwierdzono brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Odnosząc się do art. 84 ust. 1a ustawy ooś, po zapoznaniu się z zakresem planowanej inwestycji, charakterystyką przedsięwzięcia, istniejącymi w rejonie zainwestowania uwarunkowaniami oraz opiniami organów stwierdzono, że wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia wymaga określenia warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy ooś.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a, a także pkt 3 lit. a, c, d oraz e ustawy ooś, na podstawie treści k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie będzie polegać na wykonaniu urządzenia umożliwiającego pobór wód podziemnych z utworów czwartorzędowych w ilości $Q_{hmax} = 45 \text{ m}^3/\text{h}$ na działce nr ewid. 23 obręb Mijanowo oraz na gospodarowaniu wodą w rolnictwie polegającym na nawadnianiu gruntów ornych na powierzchni do 20 ha w obrębie działek nr ewid.: 2, 15, 16, 22, 23, 45/2 obręb Mijanowo, w obrębie działki nr ewid. 46/8 obręb Szydłówek II oraz w obrębie działek nr ewid.: 69/2, 78, 77/2 i 91 obręb Popielewo gmina Trzemeszno. Analiza k.i.p. wykazała, że planowane

ujęcie zostanie wykonane w odwierconym na głębokość 98 m p.p.t. otworze hydrogeologicznym ujmującym czwartorzędowy poziom wodonośny. Po przeprowadzeniu pompowań analizowanego otworu na podstawie uzyskanych wyników sporządzono dla niego dokumentację hydrogeologiczną ustalającą zasoby eksploatacyjne w ilości $Q_e = 4 \text{ m}^3/\text{h}$ przy depresji $s_w = 0,25 \text{ m}$ i $s_c = 0,26 \text{ m}$, która została zatwierdzona decyzją Starosty Gnieźnieńskiego z dnia 18.06.2025 r., znak: GP.6531.7.2025. Na podstawie treści zgromadzonych materiałów ustalono, że otwór hydrogeologiczny, o którym wyżej mowa, zostanie wyposażony w pompę głębinową oraz w szczelną obudowę studzienną. Roczne zapotrzebowanie wnioskodawcy na wodę określono w ilości $Q_{\text{roczne}} = 30\,000 \text{ m}^3/\text{rok}$. Z k.i.p. wynika, że nawadnianie upraw wodą pobraną z planowanej studni będzie prowadzone okresowo, tj. od początku kwietnia do końca października na powierzchni do 20 ha, z wykorzystaniem mobilnej deszczowni szpulowej. Deszczownia to urządzenie służące do nawadniania upraw rolnych poprzez symulację naturalnych opadów atmosferycznych w formie deszczu. Jest to jedno z najczęściej stosowanych rozwiązań w rolnictwie na terenach o nieregularnych opadach lub w okresach suszy. Deszczowanie upraw jest stosowane w celu dostarczenia roślinom odpowiedniej ilości wody w okresach jej niedoboru, aby zwiększyć ich wzrost i plonowanie. Samo nawadnianie upraw za pomocą deszczowni jest procesem okresowym (tylko w czasie suszy) i polega na chwilowym dostarczaniu wody, która jest w większości pobierana i wykorzystywana przez rośliny w procesie ich wzrostu. Proces nawadniania upraw służy zrównoważonemu wykorzystywaniu użytków rolnych.

Dla planowanej produkcji przewiduje się ilość niezbędnej wody jako maksymalne 15 mm opadu na powierzchnię ok. 20 ha. Zakłada się nawadnianie maksymalnie przez okres około 24 tygodni w roku, w okresie nawadniania od początku kwietnia do końca października. Do nawodnienia 20 ha potrzeba więc będzie max. $45 \text{ m}^3/\text{h}$ (uwzględniając rezerwę zasobową i konieczność zachowania odpowiedniego ciśnienia w deszczowni). Dla okresu całego roku przewiduje się deszczowanie każdego hektara plantacji w ilości około 3000 m^3 .

Określenie terminu i dawki nawodnieniowej odbywać się będzie przez bezpośredni pomiar wilgotności gleby w strefie korzeniowej roślin, umożliwiający jednoznaczną ocenę bieżącej wilgotności gleby oraz określenie deficytu wody w podłożu. Metoda ta umożliwia utrzymywanie wilgotności ściśle w zakresie optymalnym dla danego gatunku i odmiany rośliny uprawnej.

Z uwagi na to, że przyjęte przez wnioskodawcę założenia w zakresie zapotrzebowania na wodę stanowiły podstawę do przeprowadzonej w niniejszym postępowaniu analizy oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, zostały one wpisane jako warunki w niniejszej decyzji. W celu ograniczenia nadmiernego parowania i związanej z tym mniejszej ilości wody docierającej do podłoża w niniejszej decyzji wpisano również warunek, aby nie prowadzić nawadniania upraw w godzinach południowych, przy intensywnym nasłonecznieniu.

Ze względu na sposób wykorzystania ujmowanej wody oraz dobrą prognozę jakościową, obecnie nie przewiduje się konieczności jej uzdatniania, w związku z czym ujęcie nie będzie źródłem ścieków. Zespół pompowy posiada napęd elektryczny, w związku z czym nie będzie źródłem emisji substancji do powietrza

W kip. oraz w dokumentacji hydrogeologicznej przeprowadzono analizę oddziaływania planowanej studni na inne studnie (stanowiące własność innych użytkowników) dla poboru $Q_{\text{hmax}} = 45 \text{ m}^3/\text{h}$, która wykazała, że w zasięgu leja depresji wyznaczonego dla poboru $Q_{\text{hmax}} = 45 \text{ m}^3/\text{h}$, będącego odzwierciedleniem sytuacji najbardziej niekorzystnej, jaka może wystąpić ($R = 131 \text{ m}$), nie znajdują się inne, czynne studnie eksploatujące czwartorzędowy poziom wodonośny, stanowiące własność innych podmiotów i właścicieli prywatnych. Z przedłożonych materiałów wynika, że w obszarze zasobowym rozpatrywanego ujęcia nie znajdują się inne ujęcia wód podziemnych. Najbliższymi względem studni objętej rozpatrywanym wnioskiem czynnymi czwartorzędowymi ujęciami wód podziemnych są dwa inne ujęcia rolnicze o głębokości znacznie mniejszej w odniesieniu do ujęcia planowanego, wynoszącej 45 m p.p.t. i 51 m p.p.t., oddalone o ok. 0,250 i 0,440 km i korzystające z innego (płytszego) czwartorzędowego poziomu wodonośnego. Biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania nie przewiduje się współdziałania studni, o których wyżej mowa. Analiza k.i.p. wykazała, że pobór wód podziemnych z wydajnością $Q_{\text{hmax}} = 45 \text{ m}^3/\text{h}$ będzie zachodził wyłącznie w okresie wegetacyjnym, tj. od początku kwietnia do końca października. W tym miejscu podkreślenia wymaga fakt, że pobór wody z ujęcia w celu nawadniania upraw nie będzie się odbywał w okresach występowania opadów atmosferycznych. Taki sposób funkcjonowania planowanej studni, obejmujący okresowe przerwy w jej eksploatacji, będzie pozwalał na odbudowę leja depresji. Biorąc pod uwagę przewidywaną maksymalną wydajność chwilową planowanej studni na poziomie $45 \text{ m}^3/\text{h}$ i jej

planowaną lokalizację względem innych ujęć, na które mogłaby oddziaływać, w oparciu o informacje zawarte w k.i.p. i w dokumentacji hydrogeologicznej, nie przewiduje się ryzyka wystąpienia wzajemnego oddziaływania studni planowanej ze studniami już istniejącymi, ani też znacząco negatywnego wpływu poboru wody z analizowanej studni na lokalne zasoby wód podziemnych. Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia, w odniesieniu do zapisów art. 63 ust 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, nie przewiduje się powiązań, ani kumulowania oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami.

Wiercenie studni poprzedzone zostało wykonaniem wiercenia pilotażowego o średnicy 143 mm do gł. 100 m, z prawym obiegiem płuczki. Warstwa wodonośna, wystąpiła w przelocie 95 → 98,0 m – nie nawiercono spągu warstwy wodonośnej. Wiercenie studni przebiegało w następujący sposób:

1. rozpoczęto świdrem gryzerem Ø 406 mm do głębokości 77 m, nawiercając warstwę wodonośną,
2. w otworze zamontowano kolumnę osłonową Ø 225 mm do głębokości 77 m,
3. dalsze wiercenie kontynuowano świdrem gryzerem Ø 185 mm do głębokości 98 m,
4. czwartorzędowa warstwa wodonośna wystąpiła w przelocie 83,0 → 96,0 m p.p.t., zafiltrowano ją kolumną rur PVC DN 145, gwintowanych, atestowanych do wód pitnych, w otworze został zabudowany filtr studzienny tracony, siatkowo - szczelinowy o następujących wymiarach:
 - rura podfiltrowa PVC Ø 145 mm dług. 3,0 m, w przelocie 98 - 95 m;
 - część robocza - odcinek filtru siatkowego PVC Ø 145 mm dług. 18,0 m, w przelocie 95 - 77 m;
 - rura nadfiltrowa PVC Ø 145 mm dług. 9,0 m, w przelocie 77 - 68 m.

Filtr posadowiono w przelocie gł. 95 - 77 m p.p.t. Po posadowieniu filtra na podsypce piaskowej przystąpiono do wykonania obsypki filtracyjnej o uziarnieniu 2,0 — 6,0 mm, którą wykonano w przelocie 77-98 m p.p.t.. W przedziale głębokości ~ 77 — 74 m, wykonano korek łożowo cementowy o grubości ok. 3 m, pomiędzy rurą osłonową a rurą nadfiltrową. Wypełnienie po zewnętrznej stronie kolumny osłonowej, w przelocie 0 - 77 m p.p.t. wykonano urobkiem rodzimym. Szczegóły konstrukcji otworu ilustruje zał. 7 - zestawienie zbiorcze wyników wiercenia otworu studziennego. Filtr studzienny dobrano przy założeniu wydajności eksploatacyjnej otworu studziennego wydajności min. 45 m³/h i wysokości podnoszenia ok. 20 m; o średnicy Ø 150 (6").

Biorąc pod uwagę nadkład glin zwałowych, a także przeznaczenie ujmowanych wód, nie przewiduje się konieczności ustanowienia strefy ochronnej obejmującej teren ochrony pośredniej. Teren ochrony bezpośredniej wyznaczony zostanie jako promień ok. 3 m wokół studni. Ze względu na wczesny etap prac projektowych dopuszcza się wykonanie obudowy studni w różnych wariantach zależnie od ostatecznej konstrukcji studni, wnioskowanej z rzeczywistych warunków hydrogeologicznych stwierdzonych w projektowanym otworze (np. w formie kręgów betonowych lub obudowę studni typu LANGE).

Zasięg promienia leja depresji wynosił będzie dla wydajności: $Q_{\max} = 45 \text{ m}^3/\text{h}$, $s = 3,0 \text{ m}$, $R = 131 \text{ m}$.

Nadkład warstwy wodonośnej stanowią gliny zwałowe stanowiące bardzo dobrą izolację warstwy wodonośnej od powierzchni terenu. Jako zasięg oddziaływania ujęcia należy przyjąć granice działki inwestora. Niewielka wartość depresji, a także niewielką wartość poboru wody i sezonowość poboru oraz głębokość zalegania poziomu wodonośnego i jego izolacja stanowi gwarancję, że oddziaływanie ujęcia występować będzie jedynie w warstwie wodonośnej. Lej depresji wytworzony w wyniku eksploatacji studni nie będzie wywierał negatywnego oddziaływania na grunty sąsiednie.

Zasoby dyspozycyjne regionu zostały określone w Dokumentacji hydrogeologicznej ustalającej zasoby dyspozycyjne wód podziemnych prawobrzeżnej zlewni Warty od zlewni Neru po zlewnię Meszny wraz ze zlewnią Górnej Noteci po Pakość i zlewnią Kanału Głuszyńskiego (zlewnia Zgłowiacki), zatwierdzoną decyzją Ministra Środowiska z dnia 24.09.2014 r. (DGK-I1-4731-80/7039/38476/13/MIE). Rezerwa zasobowa przedmiotowego obszaru wynosi 111 286 m³/d. Dla projektowanego ujęcia, przewiduje się pobór wody w wielkości ok. 82 m³/dobę, co stanowi 0,0074 % rezerwy zasobowej przedmiotowego obszaru. Wg KIP wielkość przewidywanych zasobów eksploatacyjnych projektowanego ujęcia wody, nie narusza możliwych do zagospodarowania zasobów dyspozycyjnych, a wielkość ustalonych rezerw zasobowych jest zasadna.

Wśród obszaru bilansowego wyróżniono jednostki bilansowe, analizowany obszar położony jest w obrębie jednostki bilansowej P-XIVB Noteć zachodnia — Pakość. Zasoby odnawialne jednostki wynoszą 203 928 m³/dobę, zasoby dyspozycyjne 54 504 m³/dobę z czego pobór wynosi 11 808 m³/dobę. Dla projektowanego ujęcia, przewiduje się pobór wody w wielkości 82 m³/dobę, co

stanowi ok. 0,015 % dostępnych zasobów dyspozycyjnych przedmiotowego obszaru, które wynoszą 42 696 m³/dobę.

Zespół pompy umieszczony będzie w studni na odpowiednio dobranej głębokości, obecnie przewiduje się posadowienie go na głębokości około 20 m p.p.t. Dodatkowo studnia będzie umieszczona w obudowie studziennej, w związku z czym należy stwierdzić, że ujęcie nie będzie źródłem emisji hałasu do środowiska.

Ze względu na skalę, rodzaj i charakter przedsięwzięcia, po zapoznaniu się ze zgromadzoną dokumentacją stwierdzono, że nie będzie ono negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne. Istniejący otwór hydrogeologiczny po uzbrojeniu w pompę zostanie zabezpieczony w sposób uniemożliwiający migrację wraz z wodami opadowymi zanieczyszczeń z powierzchni ziemi do jego wnętrza poprzez wyposażenie w szczelną obudowę. Z przedstawionych materiałów wynika, że planowana do ujęcia warstwa wodonośna jest w sposób naturalny chroniona nadkładem utworów słabo przepuszczalnych (gliny). Zgodnie z wnioskami zawartymi w przedłożonej dokumentacji hydrogeologicznej sporządzonej dla przedmiotowego ujęcia oraz w k.i.p. eksploatacja ujęcia z planowaną wydajnością nie wpłynie znacząco negatywnie zarówno na ilościowy, jak i jakościowy stan wód powierzchniowych i podziemnych. Nie zostaną również naruszone interesy osób trzecich. Ujęcie będzie eksploatowane w sposób zapewniający ochronę użytkowej warstwy wodonośnej przed nadmierną eksploatacją i umożliwiającą korzystanie z dostępnych rezerw zasobowych przez innych użytkowników. W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, h, i, j ustawy ooś ustalono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych i obszarach objętych ochroną, w tym w obrębie stref ochronnych ujęć wód. Ponadto, przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Nie będzie także zlokalizowane na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, obszarach górskich leśnych, a także na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. Nie przewiduje się ponadto przekroczenia standardów jakości środowiska na przedmiotowym obszarze w związku z realizacją przedsięwzięcia. Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś, na podstawie treści k.i.p. ustalono, że etap eksploatacji studni nie będzie się wiązał z wytwarzaniem odpadów.

Biorąc pod uwagę rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś stwierdzono, że w wyniku realizacji przedsięwzięcia nie zwiększy się poziom hałasu w środowisku, a co za tym idzie, nie zostaną przekroczone akustyczne standardy jakości środowiska. Nie przewiduje się również wpływu przedsięwzięcia na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania.

Z uwagi na rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Z uwagi na charakter i lokalizację przedsięwzięcia nie przewiduje się jego wpływu na zmiany klimatu, ani wpływu postępujących zmian klimatu na to przedsięwzięcie.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia będzie się wiązała z wykorzystaniem zasobów naturalnych w postaci wód podziemnych. W wyniku realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia nie będzie dochodzić do znaczącego negatywnego wpływu na bioróżnorodność.

Odnosząc się do 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13). Najbliżej położonym obszarem chronionym jest obszar Natura 2000 — specjalny obszar ochrony siedlisk Pojezierze Gnieźnieńskie, oddalony o 4,29 km. Przedsięwzięcie zaplanowano do realizacji poza obszarami ważnymi dla ptaków województwa wielkopolskiego wyznaczonymi w opracowaniu Przemysław Wylegały, Stanisław Kuźniaka, Pawła T. Dolaty Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego (opracowanie na zlecenie Wielkopolskiego Biura Planowania Przestrzennego. Poznań, 2008, mscr.), a także poza korytarzami ekologicznymi należącymi zarówno do sieci korytarzy istotnych dla populacji dużych ssaków leśnych oraz spójności siedlisk leśnych i wodno-błotnych w skali krajowej i kontynentalnej, jak i korytarzami

o znaczeniu lokalnym. Ujęcie zaplanowano do wykonania w obrębie gruntów ornych. Jego realizacja nie wymaga usunięcia drzew lub krzewów. Przedsięwzięcie zlokalizowane jest także poza krajobrazami priorytetowymi wyznaczonymi w Audycie krajobrazowym województwa wielkopolskiego.

Mając na uwadze lokalizację przedsięwzięcia na terenie gruntów ornych, poza formami ochrony przyrody, brak konieczności usuwania drzew lub krzewów, a ponadto jego charakter, nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji na środowisko przyrodnicze, w tym na krajobraz i bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska, w tym utratę, fragmentację lub izolację siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także ekosystemy — ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Inwestycja nie powinna także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych. Ze względu na lokalizację planowanej inwestycji poza obszarami chronionymi nie nastąpi również negatywne oddziaływanie inwestycji na gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze będące przedmiotami ochrony obszarów Natura 2000 oraz cele ochrony obszarów Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązanie z innymi obszarami, a także na inne obszary chronione. Nie przewiduje się również negatywnego oddziaływania skumulowanego planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000.

W toku analizy przedstawionej dokumentacji ustalono, iż inwestycja zlokalizowana jest w dorzeczu Odry, dla którego opracowano „Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” przyjęty rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz.U. z 2023 r., poz. 335), w regionie wodnym Noteci, w zlewni rzeki Noteć, i położona jest na obszarze:

- jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) oznaczonej kodem: RW6000181882699 - „Panna”; typ JCWP R_poj - Rzeka w systemie rzeczno-jeziorowym Pojezierzy; status JOWP: NAT - naturalna część wód. Ocena aktualnego stanu JCWP: - stan/potencjał ekologiczny: umiarkowany stan ekologiczny; - stan chemiczny: brak danych; - stan (ogólny): zły stan wód. Zlewnia nie posiadała ustalonego punktu pomiarowo-kontrolnego i nie była monitorowana w poprzednim cyklu planistycznym (2016-2021, ocena stanu na podstawie analiz eksperckich). Zlewnia jest monitorowana i posiada ustalony ppk na okres 2022-2027, Rodzaj zidentyfikowanych presji determinujących stan wód w obrębie JCWP: główne źródło presji hydromorfologicznych: budowle piętrzące - rzeki główne, górnictwo rp. Celem środowiskowym dla ww. JCWP jest: - stan/potencjał ekologiczny: dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; - stan chemiczny: dobry stan chemiczny. Zlewnia nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego. Odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych JCWP: - dla przedmiotowej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej - odroczenie w czasie terminu osiągnięcia celu środowiskowego. Termin osiągnięcia celu środowiskowego: do 2027 r. Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: IFPL. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE - brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów; - dla danej JCWP nie zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej ustalenie mniej rygorystycznego celu środowiskowego; - dla danej JCWP nie zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 7 Ramowej Dyrektywy Wodnej.
- jednolitej części wód powierzchniowych jeziornych (JCWP LW) oznaczonej kodem: LW10430 - „Szydłowskie”; typ JOWP: WSd_a - Jezioro na podłożu wapiennym, o dużej wartości współczynnika Schindlera, stratyfikowane; status JOWP: SZCW - silnie zmieniona część wód. Ocena aktualnego stanu JCWP: - stan/potencjał ekologiczny: zły potencjał ekologiczny; - stan chemiczny: stan chemiczny poniżej dobrego; stan (ogólny): zły stan wód. Zlewnia posiadała ustalony punkt pomiarowo kontrolny i była monitorowana w poprzednim cyklu planistycznym (2016 -2021) oraz jest monitorowana - posiada ustalony ppk na okres 2022-2027. Rodzaj zidentyfikowanych presji determinujących stan wód w obrębie JCWP: - główne źródło presji troficznych: Rolnictwo i depozycja; - główne źródło presji hydromorfologicznych: A, B, Cc, Db, Fa, Fb;- główne źródło presji

chemicznych: Rozproszone — rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; Nieznane (substancje zakazane). Celem środowiskowym dla ww. JCWP jest: - stan/potencjał ekologiczny: dobry potencjał ekologiczny; - stan chemiczny: dobry stan chemiczny. Zlewnia jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego. Odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych: - dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej - odroczenie w czasie terminu osiągnięcia celu środowiskowego. Termin osiągnięcia celu środowiskowego: przezroczystość, azot og, fosfor og, PMPL, ESML, LMI; Bromowane difenyletery (b), Fluoranten (b) Rteć (b) - do 2027 r.; Azot ogólny, przezroczystość, fosfor ogólny - po 2027 r.; Substancje priorytetowe wprowadzone dyrektywą 2013/39/UE - do 2039 r. Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: Bromowane difenyletery (b), Fluoranten (b) Rteć (b); Azot ogólny, przezroczystość, fosfor ogólny; heptachlor (b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE - brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. - dla danej JCWP nie zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej - ustalenie mniej rygorystycznego celu środowiskowego; - dla danej JCWP nie zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 7 Ramowej Dyrektywy Wodnej.

- jednolitej części wód powierzchniowych jeziornych (JCWP LW) oznaczonej kodem: LW10429 - „Popielewskie”; typ JOWP: WSd_a - Jezioro na podłożu wapiennym, o dużej wartości współczynnika Schindlera, stratyfikowane; status JCWP: SZCW - silnie zmieniona część wód. Ocena aktualnego stanu JCWP: - stan/potencjał ekologiczny: zły potencjał ekologiczny; - stan chemiczny: stan chemiczny poniżej dobrego; - stan (ogólny): zły stan wód. Zlewnia posiadała ustalony punkt pomiarowo kontrolny i była monitorowana w poprzednim cyklu planistycznym (2016 - 2021) oraz jest monitorowana - posiada ustalony ppk na okres 2022-2027. Rodzaj zidentyfikowanych presji determinujących stan wód w obrębie JCWP: - główne źródło presji troficznych: Rolnictwo i depozycja; Odpływ miejski; - główne źródło presji hydromorfologicznych: A, B, Cc, Db, WEI; - główne źródło presji chemicznych: Rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski. Celem środowiskowym dla ww. JCWP jest: - stan/potencjał ekologiczny: dobry potencjał ekologiczny; - stan chemiczny: dobry stan chemiczny. Zlewnia jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego. Odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych: - dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej - odroczenie w czasie terminu osiągnięcia celu środowiskowego. Termin osiągnięcia celu środowiskowego: przezroczystość, azot og, fosfor og, przewodność, PMPL; Kadm (w) - do 2027 r.; Azot ogólny, przewodność, przezroczystość, fosfor ogólny - po 2027 r. Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: Kadm (w); Azot ogólny, przewodność, przezroczystość, fosfor ogólny. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów; - dla danej JCWP nie zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 RDW - ustalenie mniej rygorystycznego celu środowiskowego; - dla danej JCWP nie zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 7 Ramowej Dyrektywy Wodnej.
- jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie: GW600043. Ocena stanu JCWPd (2019): - stan chemiczny: słaby; - stan ilościowy: słaby; - stan JCWPd: słaby. JCWPd jest monitorowana. Zidentyfikowane presje znaczące, wynik analizy znaczących oddziaływań - JCWPd: Rodzaj presji - chemiczna, chemiczna_A, ilościowa, ilościowa i chemiczna: (1) ascenzja wód słonych dopływających z niżej występujących poziomów wodonośnych piętra mezozoiku (kreda i jura) oraz częściowo zasolonych warstw neogeńsko-paleogeńskich, (2) pobór na potrzeby odwodnienia wyrobisk górniczych odkrywki Tomisławice, (3) presja obszarowa rozproszona związana z rolnictwem, gospodarka komunalną. Zasoby wód podziemnych dostępne do zagospodarowania - stan na rok 2018: 107295,77 tys. m³/rok; % wykorzystania zasobów dostępnych do zagospodarowania: 48 %. Celem środowiskowym dla ww. JCWPd jest: - stan chemiczny: dobry stan chemiczny z wyłączeniem przekroczeń wartości progowej dobrego stanu w przypadku wskaźników Na i Cl w II kompleksie (słaby stan w zakresie testu C2 - ingresja, ascenzja wód zasolonych); - stan ilościowy: brak pogorszenia aktualnego stanu ilościowego (słaby stan

w zakresie testu I2 - ingresja, ascenzja wód zasolonych). Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego: zagrożona ilościowo i chemicznie. Odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych JCWPd: - odstępstwo z tytułu art. 4.4 Ramowej Dyrektywy Wodnej - odstępstwo czasowe: wskaźniki stanu wód, dla których uzasadnione jest odstępstwo w zakresie terminu osiągnięcia celów środowiskowych:

- stan chemiczny - Fe, TOC, SO₄, Ca, U, NO₃, K, Na, Cl (w | kompleksie wodonośnym);
- stan ilościowy - nie dotyczy. Termin osiągnięcia celów środowiskowych: po 2027, Rodzaj odstępstwa 4.4-3; uzasadnienie odstępstwa: występowanie struktur solnych, brak izolacji warstw wodonośnych od powierzchni terenu, wysoka podatność na zanieczyszczenie; - odstępstwo z tytułu art. 4.5 Ramowej Dyrektywy Wodnej - mniej rygorystyczny cel: wskaźnik/grupa wskaźników, dla którego nie może nastąpić dalsze pogorszenie stanu wód (brak konieczności osiągnięcia wartości odpowiadającej stanowi dobremu);
- stan chemiczny: przekroczenie wartości progowej dobrego stanu w przypadku wskaźników: Na i Cl w II kompleksie zgodnie w wyniku testu C2 - ingresja i ascenzja wód zasolonych (ocena stanu JCWPd za rok 2019);
- stan ilościowy: test I2 - ingresja i ascenzja wód zasolonych (ocena stanu JCWPd za rok 2019). Rodzaj odstępstwa: 4.5-1; uzasadnienie odstępstwa: występowanie struktur solnych, brak izolacji warstw wodonośnych. Występują warunki naturalne będące trwałą przyczyną nieosiągnięcia celów środowiskowych. Eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie powodowała ingresji i ascenzji wód zasolonych.

Planowane przedsięwzięcie jest położone na obszarze głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP) nr 143 - Subzbiornik Inowrocław-Gniezno i nr 144 - Dolina Kopalna Wielkopolska. Przedsięwzięcie będzie zlokalizowane poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy Prawo wodne.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane w strefie ochronnej ujęć wód.

Inwestycja usytuowana będzie poza terenem form ochrony przyrody wymienionych w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. 2026, poz. 13 ze zm.).

Z karty informacyjnej wynika, iż planowane przedsięwzięcie nie będzie naruszało w istotnym stopniu stanu środowiska, jego walorów oraz warunków życia okolicznych mieszkańców. Uwzględniając przedłożoną przez inwestora informację o przedsięwzięciu można przyjąć, iż skala i zasięg oddziaływania inwestycji na tereny zamieszkałe będzie znikomy i nie spowoduje pogorszenia jakości środowiska na terenach przyległych.

Mając powyższe na uwadze, po przeanalizowaniu załączonej do wniosku k.i.p., uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia, planowane rozwiązania techniczne chroniące środowisko oraz uwzględniając określone w punkcie drugim niniejszej decyzji warunki, wymagania lub obowiązki, stwierdzono, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, o których jest mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy Prawo wodne, określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz.U. z 2023 r., poz. 335). Dla przedmiotowego przedsięwzięcia, mając na uwadze wyłącznie zagadnienia związane z wpływem planowanego przedsięwzięcia na osiągnięcie celów środowiskowych dla jednolitych części wód, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Ze względu na powyższe oraz na charakter i stopień złożoności oddziaływania, a także rodzaj i skalę inwestycji oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, biorąc pod uwagę wniosek, treść k.i.p., opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gnieźnie oraz opinię Dyrektora Zarządu Zlewni w Inowrocławiu, stwierdzono, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Burmistrz Trzemeszna na każdym etapie postępowania zawiadamia strony o możliwości składania uwag i wniosków do przedmiotowej inwestycji. W przedmiotowym postępowaniu nie wpłynęły żadne pisma, uwagi i wnioski stron postępowania. W związku z prowadzoną sprawą nie wpłynęły również żadne pisma i uwagi społeczeństwa.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w osnowie.

Zgodnie z art. 85 ust. 3 ustawy ooś, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach podaje do publicznej wiadomości informację o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy, a także udostępnia na okres 14 dni w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej obsługującego go urzędu treść tej decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu, za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia

z up. BURMISTRZA

Zygmunt Nowaczyk
Zastępca Burmistrza

*(podpisano kwalifikowanym
podpisem elektronicznym)*

Otrzymują:

1. Inwestor – przez pełnomocnika
2. Strony postępowania w trybie art. 49 kpa
3. A/a

Do wiadomości organów:

1. Starosta Gnieźnieński, ul. Jana Pawła II 9/10, 62-200 Gniezno (po stwierdzeniu ostateczności decyzji)
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, ul. Tadeusza Kościuszki 57, 61-897 Poznań
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, ul. Św. Wawrzyńca 18, 62-200 Gniezno
4. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich, ul. Królowej Jadwigi 20, 88-100 Inowrocław

Trzemeszno, dnia 06.08.2026 r.

RGNK.6220.5.2026

Charakterystyka przedsięwzięcia polegającego na:

budowie ujęcia wód podziemnych z utworów czwartorzędowych, w miejscowości Mijanowo, na działce ewid. nr 23 w gminie Trzemeszno oraz gospodarowanie wodą na działkach nr ewid. 2, 15, 16, 22, 23, 45/2 obręb Mijanowo, dz. nr ewid. 46/8 obręb Szydłówek II oraz dz. nr ewid. 69/2, 78, 77/2 i 91 obręb Popielewo.

Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie będzie polegać na budowie ujęcia wód podziemnych z utworów czwartorzędowych, w miejscowości Mijanowo w granicach działki ewid. nr 23 w gm. Trzemeszno oraz gospodarowaniu wodą w rolnictwie poprzez nawadnianie upraw polowych systemem ciśnieniowym na powierzchni do 20 ha rocznie na terenie działkach nr ewid. 2, 15, 16, 22, 23, 45/2 obręb Mijanowo, dz. nr ewid. 26/8 obręb Szydłówek II oraz dz. nr ewid. 69/2, 78, 77/2 i 91 obręb Popielewo. Maksymalny pobór roczny ustalono w ilości nieprzekraczającej 30 000 m³/rok, a wydajność pompy na 45,0 m³/h. Eksploatacja ujęcia będzie prowadzona w ramach ustalonych i zatwierdzonych dla niego zasobów eksploatacyjnych, w ilości $Q_e = 4 \text{ m}^3/\text{h}$ przy depresji $s_c = 0,26 \text{ m}$ i $s_w = 0,25 \text{ m}$ i promieniu leja depresji $R = 131,00 \text{ m}$. Planowana studnia będzie eksploatowana okresowo, w sezonie wegetacyjnym, w sytuacji niedostatku opadów atmosferycznych. Wyznaczone przez wnioskodawcę roczne zapotrzebowanie na wodę na poziomie 30 000 m³ oznacza, że w skali roku kalendarzowego, średni pobór wód podziemnych z planowanego ujęcia wyniesie do $Q_{\text{sr}} = 82 \text{ m}^3/\text{d}$.

Powierzchnia działki nr 23, na której zlokalizowane będzie planowane przedsięwzięcie wynosi 3.6827 ha. Powierzchnia zajęta, niezbędna do wykonania ujęcia (montażu urządzeń służących do poboru wody) to około 10 m². Woda z projektowanego ujęcia będzie wykorzystana na potrzeby nawadniania rolniczych upraw właściciela na terenie działek 2, 15, 16, 22, 23, 45/2 obręb Mijanowo, dz. nr ewid. 26/8 obręb Szydłówek II oraz dz. nr ewid. 69/2, 78, 77/2 i 91 obręb Popielewo (łączna powierzchnia ok. 49,6853 ha) o powierzchni do 20 ha na rok.

Teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2026 r. poz. 13).

Rodzaj technologii

Planowane urządzenie wodne zostanie wykonane w odwierconym na głębokość 98 m p.p.t. otworze hydrogeologicznym, który został zrealizowany po uzyskaniu decyzji właściwego organu zatwierdzającej projekt robót geologicznych. Otwór hydrogeologiczny, o którym wyżej mowa, zostanie wyposażony w pompę głębinową umożliwiającą pobór wody oraz w szczelną obudowę. Eksploatacja ujęcia będzie prowadzona w ramach ustalonych i zatwierdzonych dla niego zasobów eksploatacyjnych.

Zakłada się nawadnianie maksymalnie przez okres około 24 tygodni w roku, w okresie wegetacyjnym trwającym od początku kwietnia do końca października. Do nawodnienia 20 ha przewiduje się zużycie wody maksymalnie na poziomie 45 m³/h. Dla okresu całego roku przewiduje się deszczowanie każdego hektara plantacji w ilości około 3000 m³.

Pobór wód podziemnych będzie realizowany przez kilka/kilkanaście godzin w ciągu doby (maksymalnie 12 h/dobę). Woda podziemna tłoczona będzie za pomocą pompy głębinowej do giętkiego przewodu, doprowadzającego wodę do zaworu, do którego następnie podłączana będzie mobilna deszczownia. Podlewanie upraw rolnych prowadzone będzie za pomocą deszczowni szpulowej. Wydajność ujęcia przyjmowana jest głównie w celu zachowania odpowiedniego ciśnienia w przewodach tłocznych deszczowni szpulowej na zraszaczach stanowiących końcowy element

deszczowni. W przypadku wystąpienia opadów atmosferycznych nie przewiduje się eksploatacji systemu nawadniającego.

Rozwiązania chroniące środowisko

Nawodnienia prowadzone będą sezonowo w czasie niskich opadów atmosferycznych, w godzinach wieczornych lub porannych z wyłączeniem poboru w godzinach południowych podczas intensywnego nasłonecznienia. Urządzenia do poboru wód utrzymywane będą w należytym stanie technicznym i sanitarnym, a także zachowywana będzie czystość w obudowie studni jak i w jej pobliskim otoczeniu, szczelność armatury doprowadzającej wodę i instalacji będzie kontrolowana na bieżąco.

Zobowiązuje się użytkownika do monitorowania poboru wody przez spisywanie wskazań wodomierza (ewidencjonowanie wyników pomiarów ilości pobieranej wody w formie pisemnej). Wszystkie pomiary powinny być w miarę możliwości prowadzone w tym samym, ustalonym przez użytkownika, dostosowanym do pracy pompy, dniu kalendarzowym.

Ustala się teren ochrony bezpośredniej w granicach 3 m wokół przedmiotowej studni. Na terenie ochrony bezpośredniej zakazuje się użytkowania gruntów do celów niezwiązanych z eksploatacją ujęcia wody. Wylot otworu studziennego będzie zabezpieczony szczelną głowicą, a studnia głębinowa zostanie wyposażona w szczelną obudowę, zabezpieczoną przed dostępem osób nieupoważnionych i zwierząt, ponadto powierzchnia terenu w bezpośrednim sąsiedztwie otworu hydrogeologicznego zostanie wyprofilowana w celu zapewnienia odpływu wód opadowych i roztopowych.

z up. BURMISTRZA

Zygmunt Nowaczyk
Zastępca Burmistrza

*(podpisano kwalifikowanym
podpisem elektronicznym)*