

UCHWAŁA NR XXXVIII/339/2026
RADY MIEJSKIEJ TRZEMESZNA
z dnia 30 września 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Sołtysa Sołectwa Jastrzębowo

Na podstawie art. 18a ust. 1 oraz art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662 z późn. zm.), w związku z art. 227, art. 237 § 3, art. 238 § 1 oraz art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Trzemeszna, Rada Miejska Trzemeszna uchwala, co następuje:

§ 1.

Uznaje się za bezzasadną skargę Pana W. M. na działalność Sołtysa Sołectwa Jastrzębowo W.K. z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2.

Poucza się Skarżącego, że zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku ponowienia skargi bez wskazania nowych okoliczności, jeżeli skarga została uprzednio uznana za bezzasadną, a jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, Rada Miejska Trzemeszna może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy, bez ponownego zawiadamiania Skarżącego.

§ 3.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej Trzemeszna do zawiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi poprzez doręczenie niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca
Rady Miejskiej Trzemeszna

UZASADNIENIE

Do Rady Miejskiej Trzemeszna wpłynęła skarga Pana W.M na działalność Sołtysa Sołectwa Jastrzębowo W.K, dotycząca zdarzenia, do którego doszło w dniu 20 czerwca 2026 r. na terenie świetlicy wiejskiej i remizy Ochotniczej Straży Pożarnej w Jastrzębowie.

Skarga została skierowana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Trzemeszna celem przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego oraz przedstawienia Radzie stanowiska.

Na posiedzenie Komisji w dniu 3 września 2026 r. zostali zaproszeni: Skarżący W.M oraz Sołtys Sołectwa Jastrzębowo W.K. Skarżący nie uczestniczył w posiedzeniu. Sołtys stawiał się i przedstawił wyjaśnienia dotyczące okoliczności zdarzenia.

Z treści skargi wynikało, że Skarżący w dniu 20 czerwca 2026 r. przybył na teren świetlicy i remizy OSP w związku ze spotkaniem z druhami Ochotniczej Straży Pożarnej w Jastrzębowie.

Sołtys wyjaśnił natomiast, że tego dnia nie odbywało się zebranie ani spotkanie OSP, a Skarżący przebywał na terenie świetlicy bez wcześniejszego uzgodnienia. Według złożonych wyjaśnień Skarżący przyjechał na teren świetlicy kamperem, zaś Sołtys, który przybył tam w celu wykonania prac związanych z utrzymaniem terenu, zwrócił się do niego o jego opuszczenie. Sołtys wskazał, że podjęte przez niego działanie było związane z koniecznością zapewnienia prawidłowego i bezpiecznego korzystania z terenu świetlicy.

W toku posiedzenia Komisja podjęła dodatkowe czynności zmierzające do zweryfikowania twierdzeń dotyczących planowanego spotkania członków OSP. Przewodniczący Komisji przeprowadził rozmowę telefoniczną z Prezesem OSP Jastrzębowo J.O. Prezes OSP wskazał, że w dniu 20 czerwca 2026 r. nie odbywało się spotkanie druhów OSP, na które zaproszony byłby Skarżący, a ponadto poinformował, że Skarżący od dłuższego czasu nie jest członkiem OSP Jastrzębowo.

Zgromadzony materiał nie potwierdził zatem przedstawionych w skardze okoliczności dotyczących celu obecności Skarżącego na terenie świetlicy i remizy OSP. Jednocześnie w toku postępowania nie stwierdzono okoliczności pozwalających uznać, że zwrócenie się przez Sołtysa do Skarżącego o opuszczenie terenu świetlicy stanowiło nienależyte wykonywanie przez Sołtysa jego obowiązków albo inne działanie uzasadniające uwzględnienie skargi.

Komisja uwzględniła również, że tereny i obiekty pozostające w dyspozycji sołectwa powinny być wykorzystywane zgodnie z ich przeznaczeniem oraz w sposób zapewniający bezpieczeństwo użytkowników. Sam fakt wcześniejszego związku Skarżącego z miejscowością lub OSP nie stanowi podstawy do swobodnego korzystania z terenu świetlicy bez uzgodnienia z osobą odpowiedzialną za funkcjonowanie tego obiektu.

W skardze sformułowany został również postulat pozbawienia Sołtysa diety. W tym zakresie należy wskazać, że zgodnie z art. 37b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym rada gminy może ustanawiać zasady, na jakich sołtysom przysługują diety oraz zwrot kosztów podróży służbowej. Przepis ten nie ustanawia natomiast środka o charakterze dyscyplinarnym polegającego na indywidualnym pozbawieniu konkretnego sołtysa diety w charakterze sankcji za zarzucane mu zachowanie. W konsekwencji żądanie zastosowania wobec Sołtysa tego rodzaju indywidualnej sankcji nie znajduje podstawy prawnej.

Po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w głosowaniu jednogłośnie opowiedziała się za uznaniem skargi za bezzasadną.

Rada Miejska Trzemeszna, po zapoznaniu się ze skargą, zgromadzonym materiałem oraz stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, podziela stanowisko Komisji i uznaje skargę za bezzasadną.

Mając powyższe na uwadze, podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.