

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 i art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022, poz. 1029 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735) i w związku z § 3 ust. 1 pkt 37 lit. c, a także w § 3 ust. 2 pkt 2, w związku z § 3 ust. 1 pkt 22 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019, poz. 1839), po rozpatrzeniu wniosku inwestora Paroc Polska Sp. z o.o. z siedzibą ul. Gnieźnieńska 4, 62-240 Trzemeszno o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

stwierdzam

- I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Realizacja czterech zbiorników – instalacji do naziemnego magazynowania substancji lub mieszanin, wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie zakładu Paroc Polska Sp. z o.o., ul. Gnieźnieńska 4, 62-240 Trzemeszno” na działce nr 116/22, obręb 1 w m. Trzemeszno.
- II. Ustaliam następujące warunki i wymagania:
 1. Na terenie zakładu zamontować cztery pionowe dwupłaszczkowe zbiorniki o pojemności 70 m³ każdy.
 2. Do realizacji inwestycji zastosować zbiorniki wykonane jako dwupłaszczkowe, z detekcją wycieku do przestrzeni między-płaszczkowej oraz posadowione w szczelnej wannie wychwytowej o pojemności nie mniejszej niż 70 m³. Gromadzące się we wnętrzu wanny wody deszczowe odprowadzać szczelną instalacją wewnętrzną do procesów produkcyjnych.
 3. Przeładunek substancji dostarczanych na teren zakładu do planowanych zbiorników magazynowych realizować w sposób hermetyczny.
 4. W trakcie realizacji przedsięwzięcia eksploatować wyłącznie sprawny sprzęt budowlany i pojazdy oraz monitorować ewentualne wycieki substancji ropopochodnych. Zaplecze budowy wraz z miejscami postoju, tankowania i awaryjnego serwisowania maszyn budowlanych i sprzętu transportowego oraz magazynowania substancji chemicznych, odpadów niebezpiecznych bądź innych materiałów mogących negatywnie oddziaływać na środowisko gruntowo-wodne, zorganizować na terenie zabezpieczonym przed możliwością zanieczyszczenia gruntu oraz wód powierzchniowych i podziemnych, np. utwardzonym i posiadającym uszczelnioną powierzchnię.
 5. W trakcie realizacji przedsięwzięcia zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych.
 6. Wody opadowe i roztopowe z terenu zakładu kierowane będą do zakładowej sieci kanalizacji deszczowej, skąd po podczyszczeniu w oczyszczalni odprowadzane są do wód jeziora Klasztornego oraz do rowu melioracyjnego RN.
- III. Integralną częścią decyzji jest załącznik nr 1 stanowiący charakterystykę przedsięwzięcia.

Uzasadnienie

W dniu 10.01.2022 r. wpłynął wniosek inwestora Paroc Polska Sp. z o.o. z siedzibą ul. Gnieźnieńska 4, 62-240 Trzemeszno o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Realizacja czterech zbiorników – instalacji do naziemnego magazynowania substancji lub mieszanin, wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie zakładu Paroc Polska Sp. z o.o., ul. Gnieźnieńska 4, 62-240 Trzemeszno” na działce nr 116/22, obręb 1 w m. Trzemeszno. Do wniosku dołączono kartę informacyjną przedsięwzięcia (dalej k.i.p.) z załącznikami, sporządzoną w grudniu 2021 r. przez Zakład Usługowy Odum s.c. z Chodzieży, mapę ewidencyjną, mapę z zasięgiem oddziaływania, pełnomocnictwo dla Pana Adama Dymka z Zakładu Usługowego Odum s.c. z

Chodzieży, wypisy z ewidencji gruntów, dowód uiszczenia opłaty skarbowej.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022, poz. 1029), (dalej ustawa o oś) organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Burmistrz Trzemeszna.

Planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się do § 3 ust. 1 pkt 37 lit. c, a także w § 3 ust. 2 pkt 2, w związku z § 3 ust. 1 pkt 22 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, tj. do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Na podstawie analizy dokumentów dotyczących lokalizacji przedsięwzięcia, organ wziął pod uwagę fakt, że jego eksploatacja może wpłynąć na prawa i obowiązki osób trzecich. W myśl art. 74 ust. 3a pkt 1 ustawy o oś organ uznał podmioty, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w obszarze, na którym ma być zlokalizowane przedsięwzięcie oraz na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

Burmistrz Trzemeszna, na podstawie art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.), dalej k.p.a., pismem z dnia 04.02.2022 r. zawiadomił strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, a także o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz składania uwag i wniosków.

Na podstawie art. 64 ust. 1 ustawy o oś Burmistrz Trzemeszna pismem z dnia 04.02.2022 r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gnieźnie, Starosty Gnieźnieńskiego oraz do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu z prośbą o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku uznania konieczności sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko o wyznaczenie jego zakresu.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gnieźnie pismem z dnia 17.02.2022 r. nr ON-NS.9022.5.17.2022 nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i odstąpił od określenia zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Starosta Gnieźnieński pismem z dnia 24.02.2022 r. nr SLR.030.4.2022 nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i odstąpił od określenia zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z dnia 25.02.2022 r. nr WOO-IV.4220.165.2022.AK.1 wyraził opinię, w której nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania w/w przedsięwzięcia na środowisko i odstąpił od określenia zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań.

W dniu 24.02.2022 r. pełnomocnik wnioskodawcy złożył nową kartę charakterystyki lepiszcza. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu wezwał wnioskodawcę, za pośrednictwem Burmistrza Trzemeszna, do złożenia wyjaśnień. Uzpełnienia zostały złożone 14.03.2022 r. do Burmistrza Trzemeszna i przekazane do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu, który postanowieniem z dnia 29.03.2022 r. nr BD.ZZŚ.1.435.40.2021.DG wyraził opinię, w której nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania w/w przedsięwzięcia na środowisko i odstąpił od określenia zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań.

Wobec złożonych uzupełnień pismem z dnia 15.03.2022 r. wystąpiono do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Starosty Gnieźnieńskiego i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gnieźnie przekazując uzupełnienia z wnioskiem o przedstawienie opinii z uwzględnieniem całego dotychczas zebranego materiału dowodowego.

Starosta Gnieźnieński pismem z dnia 29.03.2022 r. znak SLR.030.4.2022 podtrzymał swoją wcześniejszą opinię z dnia 24.02.2022 r. nr SLR.030.4.2022, w której nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania w/w przedsięwzięcia na środowisko i odstąpił od określenia zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gnieźnie pismem z dnia 24.03.2022 r. nr ON-NS.9022.5.17.2022 podtrzymał swoją wcześniejszą opinię z dnia 17.02.2022 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z dnia 19.04.2022 r. nr WOO-IV.4220.352.2022.AK.2 wyraził opinię, w której nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania w/w przedsięwzięcia na środowisko i odstąpił od określenia zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań.

Określone przez organy warunki i wymagania zostały przanalizowane i wzięte pod uwagę przy wydawaniu niniejszej decyzji.

Wypełniając dyspozycję art. 10 § 1 k.p.a. Burmistrz Trzemeszna pismem z dnia 25.04.2022 r. powiadomił strony postępowania o otrzymanych opiniach, uzupełnieniach, o zebraniu materiału dowodowego w przedmiotowej sprawie, o prawie do wypowiedzenia się w sprawie, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji. W określonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski stron postępowania.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 ustawy ooś, w niniejszej decyzji stwierdza się brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W myśl art. 80 ust. 2 ustawy ooś decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Nieruchomość o numerze ewidencyjnym 116/22, obręb 1 w Trzemesznie znajduje się na terenie objętym obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego ustalonym uchwałą nr XLIII/405/2017 Rady Miejskiej w Trzemesznie z dnia 06.03.2017 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu budownictwa przemysłowego, obejmującego działki nr geod. 117/1, 117/2, 116/17, 27, 29, 32, 65 w Trzemesznie przy ul. Gnieźnieńskiej i Fabrycznej. Teren ten jest oznaczony w planie częściowo symbolem 2 P i przeznaczony pod tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów.

W oparciu o zgromadzony w sprawie materiał dowodowy oraz na podstawie opinii organów współdziałających uwzględniając kryteria określone w art. 63 ustawy ooś stwierdzono brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Odnosząc się do art. 84 ust. 1a ustawy ooś, po zapoznaniu się z zakresem planowanej inwestycji, charakterystyką przedsięwzięcia, istniejącymi w rejonie zainwestowania uwarunkowaniami oraz opiniami organów stwierdzono, że wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia wymaga określenia warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b) ustawy ooś.

Ustalając, czy dla planowanego przedsięwzięcia konieczne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, uwzględniono kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś. Przeanalizowano: rodzaj, cechy, skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z realizacją inwestycji, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, emisję i uciążliwość związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz jego usytuowanie względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Planowane przedsięwzięcie (mając na względzie art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy ooś), zgodnie z k.i.p., będzie polegać na realizacji czterech zbiorników – instalacji do naziemnego magazynowania substancji lub mieszanin wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie zakładu Paroc Polska Sp. z o.o. na działce nr ewid. 116/22 obręb 1 w m. Trzemeszno. Analiza k.i.p. wykazała, że na terenie zakładu prowadzona jest obecnie działalność produkcyjna w zakresie wytwarzania wyrobów z wełny mineralnej. Zakład pracuje w trybie ciągłym przez 24 godziny na dobę i przez 7 dni w tygodniu. Paroc Polska Sp. z o.o. prowadzi działalność produkcyjną dotyczącą wytwarzania wyrobów z wełny mineralnej poprzez eksploatację linii technologicznych znajdujących się w dwóch zakładach produkcyjnych zlokalizowanych na tym samym terenie: Zakład Izolacji Budowlanych (Zakład BI) oraz Zakład Izolacji Technicznych (Zakład TI). Inwestor posiada pozwolenie zintegrowane na prowadzenie instalacji do produkcji wyrobów z wełny mineralnej wydane przez Starostę Gnieźnieńskiego znak OS.6222.02.2016 z dnia 28.06.2016 r., z późniejszymi zmianami.

Z k.i.p. wynika, że w chwili obecnej w miejscu przeznaczonym pod realizację przedsięwzięcia o powierzchni ok. 200 m² znajduje się nieużytkowane torowisko. Na podstawie informacji przedstawionych w dokumentacji ustalono, że w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia zaplanowano wyposażenie zakładu w cztery pionowe dwupłaszczyznowe zbiorniki o pojemności 70 m³ każdy do magazynowania substancji wykorzystywanych w procesach produkcyjnych prowadzonych na terenie zakładu. Z uwagi na to, że analiza oddziaływania na środowisko została przeprowadzona dla instalacji o takich parametrach technicznych, znalazło to swoje odzwierciedlenie w warunkach wpisanych w niniejszej decyzji. W planowanych zbiornikach będą magazynowane nowe substancje w

postaci płynnego siarczanu amonu (dodatek do lepiszcza polepszający włókno) w ilości maksymalnej 1600 Mg/rok i płynnego PASg5A (lepiszcze bez formaldehydu) w ilości maksymalnej 150 Mg/rok. Płaszcz wewnętrzny każdego ze zbiorników zostanie wykonany ze stali nierdzewnej, a płaszcz zewnętrzny ze stali konstrukcyjnej. Zbiorniki zostaną również wyposażone w izolację z wełny mineralnej o grubości 100 mm i umieszczone na fundamencie z wanną wychwytową o pojemności 70-120 m³. Izolacja będzie pokryta blachą kwasoodporną spawaną szczelnie. Zbiorniki będą ponadto wyposażone w detektor wycieku umieszczony między płaszczami, system pomiaru temperatury cieczy oraz w system pomiaru poziomu napełnienia. Dwa zbiorniki będą posiadać dodatkowo tzw. „płaszcz pillow plate” (fragment płaszcza grzany czynnikiem zewnętrznym). Rozładunek zbiorników będzie realizowany poprzez pompy i elektrozawory. Zgodnie z treścią k.i.p. w związku z realizacją planowanego przedsięwzięcia nie nastąpi wzrost produkcji w zakładzie, a co za tym idzie przedsięwzięcie nie będzie związane ze zwiększeniem aktualnego zużycia surowców wykorzystywanych obecnie na terenie zakładu. Nie przewiduje się również zwiększenia stanu zatrudnienia. Z k.i.p. wynika, że celem realizacji przedsięwzięcia jest poprawa jakości wyrobu (wełny mineralnej) poprzez wprowadzenie nowego, lepszego rodzaju lepiszcza pozbawionego formaldehydów.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś stwierdzono, że na etapie realizacji przedsięwzięcia może nastąpić niewielka emisja substancji do powietrza (faza prowadzenia prac budowlanych). Będzie ona związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych. Ponadto, źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Z uwagi jednak na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, należy je uznać za pomijalne. Źródłem niezorganizowanej emisji zanieczyszczeń do powietrza na etapie eksploatacji przedsięwzięcia będzie ruch autocystern dostarczających substancje przeznaczone do magazynowania w planowanych zbiornikach. Zgodnie z informacjami przedstawionymi w k.i.p. nie przewiduje się w związku z realizacją inwestycji instalacji żadnych dodatkowych urządzeń stanowiących źródła emisji zorganizowanej substancji do powietrza. Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie się również wiązać ze zmianami technologicznymi, rozbudową i wzrostem wydajności istniejących instalacji technologicznych. Dodatkowymi źródłami emisji niezorganizowanej substancji do powietrza będą pojazdy ciężkie dostarczające substancje do zbiorników, jednak natężenie ich ruchu będzie niewielkie, ograniczone do pięciu sztuk dostarczających siarczan amonu na miesiąc i do dwóch sztuk dowożących PASg5A na rok. Przeładunek dostarczanych na teren zakładu substancji do zbiorników magazynowych będzie się odbywał w sposób hermetyczny, co uwzględniono w warunku wpisanym w niniejszej decyzji. Na podstawie zgromadzonych materiałów stwierdzono, że ze względu na rodzaj, charakter i skalę przedsięwzięcia, nie przewiduje się jego ponadnormatywnego wpływu na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania.

Mając za uwadze art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a i c ustawy ooś, po przeanalizowaniu treści k.i.p. ustalono, że chwilowe niekorzystne oddziaływanie hałasu na środowisko może wystąpić w fazie realizacji inwestycji. Będzie to oddziaływanie krótkotrwałe, odwracalne i ustąpi po zakończeniu robót budowlanych. Analiza dokumentacji i ogólnodostępnych map wykazała, że najbliższe tereny chronione akustycznie zlokalizowane są w odległości ok. 160 m w kierunku północno-wschodnim od granic zakładu i zaliczają się do terenów zabudowy mieszkaniowo-usługowej. Na podstawie zgromadzonych materiałów stwierdzono, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcia emisja hałasu będzie związana z ruchem autocystern i rozładunkiem substancji do zbiorników magazynowych. Zgodnie z zapisami k.i.p. dowóz substancji na teren przedsięwzięcia będzie realizowany z częstotliwością do pięciu dostaw w przypadku siarczanu amonu na miesiąc i do dwóch dostaw w przypadku PASg5A na rok. W związku z wyposażeniem zakładu w planowane zbiorniki magazynowe na jego terenie zostaną zlokalizowane dodatkowe punktowe źródła hałasu w postaci czterech pomp (w tym dwóch działających tylko w sytuacjach awaryjnych) umieszczonych przy planowanych zbiornikach, które będą wykorzystywane do ich opróżniania. Do k.i.p. załączono sprawozdanie z pomiarów akustycznych wykonanych przez akredytowane laboratorium dla zakładu w dniach 31.05.2021 r. – 1.06.2021 r. podczas pory dnia i pory nocy, które posłużyło za punkt odniesienia w analizie akustycznego oddziaływania zakładu po realizacji przedsięwzięcia. Uzyskane w wyniku przeprowadzonych pomiarów wartości w wyznaczonym na granicy najbliższego terenu chronionego akustycznie punkcie pomiarowym wyniosły 40,6 dB w porze dnia i 36,7 dB w porze nocy (przy dopuszczalnych 55 dB dla pory dnia i 45 dB dla pory nocy). Na podstawie treści dokumentacji, biorąc pod uwagę rodzaj, charakter i skalę planowanego przedsięwzięcia ustalono, że nie będzie ono powodować przekroczenia dopuszczalnych poziomów

hałasu na najbliższych terenach podlegających ochronie akustycznej, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112).

Zgodnie z zapisami k.i.p. eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie związana z koniecznością dostaw wody, ani też z generowaniem ścieków. Stan zatrudnienia w zakładzie nie zmieni się, w związku z czym nie wzrośnie również zapotrzebowanie na wodę na cele socjalno-bytowe, a co za tym idzie nie zwiększą się ilości wytwarzanych obecnie ścieków bytowych. Realizacja przedsięwzięcia nie przyczyni się również do wytwarzania ścieków przemysłowych (obecnie na terenie zakładu nie są prowadzone procesy technologiczne prowadzące do wytwarzania ścieków przemysłowych – woda technologiczna krąży w obiegu zamkniętym). W zakresie postępowania z wodami opadowymi i roztopowymi ustalono, że aktualnie wody, o których mowa, są odprowadzane z terenu zakładu w sposób zorganizowany zgodnie z posiadanymi przez zakład pozwoleniami w tym zakresie. Analiza treści k.i.p. wykazała, że w związku z realizacją planowanego przedsięwzięcia ilości wód opadowych i roztopowych odprowadzanych z terenu zakładu nie wzrosną, ponieważ miejsce, na którym zaplanowano realizację inwestycji, jest obecnie objęte zorganizowanym systemem odwadniania. Wody opadowo-roztopowe z terenu zakładu odprowadzane są poprzez rów melioracyjny do wód jeziora Klasztornego wylotami W1 i W2 oraz do rowu melioracyjnego RN wylotem W4. Przed odprowadzeniem do środowiska wody opadoworoztopowe podlegają podczyszczeniu. Planowana inwestycja zlokalizowana jest w zlewni wylotu W2. Jak wskazano w k.i.p., w ramach rozwiązań ukierunkowanych na zabezpieczenie środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem mogącym wystąpić podczas magazynowania substancji w zbiornikach inwestor zastosuje szczelną wannę wychwytową, w której planowane zbiorniki zostaną umieszczone. Przedmiotowa wanna pozwoli na bezpieczne zatrzymanie wód deszczowych, które przedostaną się do jej wnętrza, a następnie ich odprowadzenie szczelną instalacją wewnętrzną do procesów produkcyjnych, w których zostaną wykorzystane. Powyższe rozwiązanie techniczne uwzględniono jako warunek w niniejszej decyzji.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy ooś, w oparciu o zapisy k.i.p. ze względu na skalę, rodzaj i charakter przedsięwzięcia, a także planowane do zastosowania rozwiązania techniczne i technologiczne stwierdzono, że nie będzie ono negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne. Na podstawie zgromadzonych materiałów ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco negatywnie zarówno na ilościowy, jak i jakościowy stan wód powierzchniowych i podziemnych. W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, h, i, j ustawy ooś ustalono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych i obszarach objętych ochroną, w tym w obrębie stref ochronnych ujęć wód. Ponadto, przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Nie będzie także zlokalizowane na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, obszarach górskich i leśnych, a także na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. Nie przewiduje się ponadto przekroczenia standardów jakości środowiska na przedmiotowym obszarze w związku z realizacją przedsięwzięcia.

Mając na względzie zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś, z uwagi na rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Z uwagi na charakter i lokalizację przedsięwzięcia nie przewiduje się jego wpływu na zmiany klimatu, ani wpływu postępujących zmian klimatu na to przedsięwzięcie.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie się wiązała z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych. W wyniku realizacji i eksploatacji inwestycji nie będzie dochodzić do znaczącego negatywnego wpływu na bioróżnorodność.

Odnosząc się do 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że przedsięwzięcie zostanie zlokalizowane poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098, z późn. zm.). Najbliżej

położonym obszarem Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk Pojezierze Gnieźnieńskie PLH300026, oddalony o 0,9 km od miejsca realizacji przedsięwzięcia. Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na terenie istniejącego zakładu oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Przedsięwzięcie znajduje się na obszarze głównego zbiornika wód podziemnych GZWP nr 143 Subzbiornik Inowrocław-Gniezno. Inwestycja będzie położna na obszarze Jednolitej Części Wód Powierzchniowych JCWP oznaczonej kodem: PLRW600025188299 „Mała Noteć”; typ: „25”. Celem środowiskowym dla w/w JCWP jest dobry potencjał ekologiczny; możliwość migracji organizmów wodnych na odcinku ciekutego – Mała Noteć od ujścia do jez. Pakoskiego Pn. oraz dobry stan chemiczny; przedłużenie terminu osiągnięcia celu – brak możliwości technicznych (2027 r.). Stan tej silnie zmienionej części wód (SZCW) oceniono jako zły. Ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych jest zagrożone, JCWP jest monitorowana. Inwestycja będzie położna również na obszarze Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) nr 43 (kod PLGW600043), o aktualnie słabym stanie ilościowym i słabym stanie chemicznym. Celem środowiskowym dla ww. JCWPd jest dobry stan chemiczny; mniej rygorystyczny cel dla parametru CI (ochrona stanu przed dalszym pogorszeniem) oraz mniej rygorystyczny cel: ochrona stanu ilościowego przed dalszym pogorszeniem; odstępstwo – ustalenie celów mniej rygorystycznych brak możliwości technicznych (2021 r.). Ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych jest zagrożone, JCWPd jest monitorowana.

Organ na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy ooś ma obowiązek przeanalizować skalę przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie, a także usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, czemu uczynił zadość analizując przedmiotową sprawę.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Ze względu na charakter i stopień złożoności oddziaływania, a także rodzaj i skalę inwestycji oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, biorąc pod uwagę wnioski, treść karty informacyjnej przedsięwzięcia, opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gnieźnie, Starosty Gnieźnieńskiego oraz opinię Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu, stwierdzono, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Burmistrz Trzemeszna na każdym etapie postępowania zawiadamia strony o możliwości składania uwag i wniosków do przedmiotowej inwestycji. W przedmiotowym postępowaniu nie wpłynęły żadne pisma, uwagi i wnioski stron postępowania. W związku z prowadzoną sprawą nie wpłynęły również żadne pisma i uwagi społeczeństwa.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w osnowie.

Zgodnie z art. 85 ust. 3 ustawy ooś, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach podaje do publicznej wiadomości informację o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy, a także udostępnia na okres 14 dni w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej obsługującego go urzędu treść tej decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu, za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia

Z up. Burmistrza
(-)
Dariusz Jankowski
Zastępca Burmistrza

Otrzymują:

1. Inwestor – Paroc Polska Sp. o.o. ul. Gnieźnieńska 4, 62-240 Trzemeszno
przez pełnomocnika Adam Dymek, Zakład Usługowy „ODUM” s.c. ul. Mostowa 9, 64-800 Chodzież
2. A/a (RGNK, RI)

Otrzymują (strony uczestniczące w postępowaniu):

1. Cembrit Production S.A. ul. Gnieźnieńska 4, 62-240 Trzemeszno
2. Polskie Koleje Państwowe S.A. Oddział Gospodarowania Nieruchomościami ul. Szczęśliwicka 62, 00-973 Warszawa
3. Prefere Resins Poland Sp. o.o. ul. Fabryczna 4, 62-240 Trzemeszno

Do wiadomości organów:

1. Starosta Gnieźnieński, ul. Jana Pawła II 9/10, 62-200 Gniezno
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, ul. J. H. Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, ul. Św. Wawrzyńca 18, 62-200 Gniezno
4. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich, ul. Królowej Jadwigi 20, 88-100 Inowrocław
5. Starosta Gnieźnieński, ul. Jana Pawła II 9/10, 62-200 Gniezno (po stwierdzeniu ostateczności decyzji)

Trzemeszno, dnia 2 czerwca 2022 r.

RGNK.6220.1.2022

Charakterystyka przedsięwzięcia

pn. „Realizacja czterech zbiorników – instalacji do naziemnego magazynowania substancji lub mieszanin, wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie zakładu Paroc Polska Sp. z o.o., ul. Gnieźnieńska 4, 62-240 Trzemeszno” na działce nr 116/22, obręb 1 w m. Trzemeszno.

Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na realizacji czterech zbiorników – instalacji do naziemnego magazynowania substancji lub mieszanin wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie zakładu Paroc Polska Sp. z o.o. na działce nr ewid. 116/22 obręb 1 w m. Trzemeszno. Zakład prowadzi działalność produkcyjną dotyczącą wytwarzania wyrobów z wełny mineralnej poprzez eksploatację linii technologicznych znajdujących się w dwóch zakładach produkcyjnych zlokalizowanych na tym samym terenie: Zakład Izolacji Budowlanych (Zakład BI) oraz Zakład Izolacji Technicznych (Zakład TI). Teren przewidziany pod przedsięwzięcie wynosi ok. 200 m², natomiast powierzchnia całej działki nr 116/22 to 6,9 ha.

W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia zaplanowano wyposażenie zakładu w cztery pionowe dwupłaszczowe zbiorniki o pojemności 70 m³ każdy do magazynowania substancji wykorzystywanych w procesach produkcyjnych prowadzonych na terenie zakładu. W planowanych zbiornikach będą magazynowane nowe substancje w postaci płynnego siarczanu amonu (dodatek do lepiszcza polepszający włókno) w ilości maksymalnej 1600 Mg/rok i płynnego PASg5A (lepiszcze bez formaldehydu) w ilości maksymalnej 150 Mg/rok. Celem realizacji przedsięwzięcia jest poprawa jakości wyrobu (wełny mineralnej) poprzez wprowadzenie nowego, lepszego rodzaju lepiszcza pozbawionego formaldehydów.

Teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916).

Rodzaj technologii

Płaszcz wewnętrzny każdego ze zbiorników zostanie wykonany ze stali nierdzewnej, a płaszcz zewnętrzny ze stali konstrukcyjnej. Zbiorniki zostaną również wyposażone w izolację z wełny mineralnej o grubości 100 mm i umieszczone na fundamencie z wanną wychwytową o pojemności 70-120 m³. Izolacja będzie pokryta blachą kwasoodporną spawaną szczelnie. Zbiorniki będą ponadto wyposażone w detektor wycieku umieszczony między płaszczami, system pomiaru temperatury cieczy oraz w system pomiaru poziomu napełnienia. Dwa zbiorniki będą posiadać dodatkowo tzw. „płaszcz pillow plate” (fragment płaszcza grzany czynnikiem zewnętrznym). Rozładunek zbiorników będzie realizowany poprzez pompy i elektrozawory. W związku z realizacją planowanego przedsięwzięcia nie nastąpi wzrost produkcji w zakładzie.

Substancje do zbiorników będą dostarczać pojazdy ciężkie – autocysterny: do pięciu sztuk dostarczających siarczan amonu na miesiąc i do dwóch sztuk dowożących PASg5A na rok. Przeładunek dostarczanych na teren zakładu substancji do zbiorników magazynowych będzie się odbywał w sposób hermetyczny.

Zainstalowane zostaną cztery pompy (w tym dwie działające tylko w sytuacjach awaryjnych) przy planowanych zbiornikach, które będą wykorzystywane do ich opróżniania.

Rozwiązania chroniące środowisko

Zbiorniki zostaną wykonane jako dwupłaszczowe, z detekcją wycieku do przestrzeni między-płaszczowej oraz posadowione w szczelnej wannie wychwytowej o pojemności nie mniejszej niż 70 m³.

Gromadzące się we wnętrzu wanny wody deszczowe odprowadzane będą szczelną instalacją wewnętrzną do procesów produkcyjnych. Przeladunek substancji dostarczanych na teren zakładu do planowanych zbiorników magazynowych realizowany będzie w sposób hermetyczny.

W trakcie realizacji przedsięwzięcia eksploatowany będzie wyłącznie sprawny sprzęt budowlany i pojazdy oraz monitorowane będą ewentualne wycieki substancji ropopochodnych. Zaplecze budowy wraz z miejscami postoju, tankowania i awaryjnego serwisowania maszyn budowlanych i sprzętu transportowego oraz magazynowania substancji chemicznych, odpadów niebezpiecznych bądź innych materiałów mogących negatywnie oddziaływać na środowisko gruntowo-wodne, zorganizowane zostanie na terenie zabezpieczonym przed możliwością zanieczyszczenia gruntu oraz wód powierzchniowych i podziemnych, np. utwardzonym i posiadającym uszczelnioną powierzchnię.

W trakcie realizacji przedsięwzięcia zapewniona zostanie dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych. Prace związane z użyciem ciężkiego sprzętu będą ograniczone do pory dziennej. Trasy przejazdu pojazdów będą ograniczone do niezbędnych. Stosowanie będą urządzenia oraz pojazdy w dobrym stanie technicznym.

Wody opadowe i roztopowe z terenu zakładu kierowane będą do zakładowej sieci kanalizacji deszczowej, skąd po podczyszczeniu w oczyszczalni odprowadzane są do wód jeziora Klasztornego oraz do rowu melioracyjnego RN.

Z up. Burmistrza
(-)
Dariusz Jankowski
Zastępca Burmistrza